

Ozolnieku novada dome

Stadiona iela 10, Ozolnieki

Ozolnieku novads, LV-3018



SIA „Vides eksperti”

Ganību dambis 24D-317A,

Rīga, LV-1005



VIDES PĀRSKATS

Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012–2036. gadam

Ozolnieki

2012

Saturs

Vides pārskata sagatavošanas procedūra un sabiedrības līdzdalība.....	3
Stratēģiskā novērtējuma metodes	3
Sabiedrības līdzdalība	4
Plānošanas dokumenta galvenie mērķi.....	5
Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi	7
Esošā vides stāvokļa apraksts	8
Plānošanas dokumenta neīstenošanas scenāriji	10
Attīstības stratēģijas īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi	11
Apdzīvojums un novada attīstības centri	11
Lauku teritorijas.....	13
Alternatīvas.....	14
Infrastruktūra un vides riska teritorijas.....	15
Novada ekonomiskā specializācija	16
Ilgttermiņa attīstības redzējums	18
Ietekmju novēršana un samazināšana	21
Monitorings	22
Kopsavilkums.....	23
PIELIKUMI	24

Vides pārskata sagatavošanas procedūra un sabiedrības līdzdalība.

Vides pārskats ir sagatavots vadoties no LR 2001.gada 30.maija likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un LR 2004.gada 23.marta MK noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.

Novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrāde tika uzsākta 2012. gada 13. martā un Ozolnieku novads griezās 2012. gada 31. maijā ar iesniegumu Vides pārraudzības valsts birojā, kurā sniedza likumdošanā noteikto informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu un izteica viedokli, ka šim dokumentam stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo plānošanas dokuments kopumā neietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objektus. Vides pārraudzības valsts birojs 2012. gada 5. jūnijā ir nosūtījis savu lēmumu par stratēģiskā novērtējuma piemērošanu, jo ilgtermiņa attīstības stratēģija attiecas uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuriem jāveic stratēģiskais novērtējums.

Stratēģiskais novērtējums tiek veikts paralēli stratēģijas izstrādei, lai arī tika uzsākts vēlāk nekā pati stratēģijas izstrāde.

Novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas projekts tika nodots sabiedriskajai apspriešanai un ar to varēja iepazīties laika posmā no 2012.gada 1. līdz 29. jūnijam, sūtīt rakstiskus komentārus un priekšlikumus līdz 2012.gada 29.jūnijam, kā arī tika organizēta sabiedriskās apspriedes sanāksme Ozolniekos 2012.gada 27.jūnijā. Savukārt stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un tā vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana organizēta pēc Vides pārskata projekta sagatavošanas no 2012. gada 20. jūlija līdz 2012. gada 29. augustam. Vides pārskata projekts tika nosūtīts VPVB lēmumā norādītajām institūcijām: VVD Jelgavas reģionālajai vides pārvaldei, Veselības inspekcijas struktūrvienībai, Zemgales plānošanas reģiona administrācijai un Dabas aizsardzības pārvaldei.

No šīm institūcijām saņemti arī atzinumi (skat. pielikumā). Dabas aizsardzības pārvalde lūdz precizēt atsevišķus jautājumus ilgtspējīgas attīstības stratēģijā, bet Vides pārskatā norādīt, ka daļējs risinājums tūrisma infrastruktūrai dabas liegumā "Lāču purvs" rodams ar dabas aizsardzības plāna izstrādes palīdzību. Pārējām iestādēm būtisku ierosinājumu nav: Veselības inspekcija neiebilst stratēģijas risinājumiem, bet Zemgales plānošanas reģions aicina pašvaldību ņemt vērā Vides pārskatā minētos ietukumus ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.

Stratēģiskā novērtējuma metodes

1) informācijas analīze – tika analizēti novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas materiāli – gan tekstuālā daļa, gan kartogrāfiskā informācija. Tika vākta un analizēta citos dokumentos, kā piemēram valsts līmeņa programmās un plānos atspoguļotā informācija par stāvokli un nepieciešamajiem pasākumiem Ozolnieku novadā;

2) tika veikts novada teritorijas apsekojums dabā;

3) diskusijas – tika organizētas darba tikšanās ar pašvaldības pārstāvjiem un SIA "Metrum" plānošanas speciālistiem lai izvērtētu stratēģijas vides aspektus;

4) intervijas – telefonintervijas ar pagasta pārstāvjiem, kā arī iedzīvotāju tiešās intervijas par vides jautājumiem (skat. provizorisko iedzīvotāju aptauju pielikumā);

5) salīdzinošā analīze - šajā analīzē tika izmantota iepriekšējā pieredze, kas iegūta veicot līdzīgu plānošanas dokumentu stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu.

Sabiedrības līdzdalība

Lai papildus iesaistītu iedzīvotājus stratēģiskā novērtējuma procedūrā, 2012. gada 27. jūnijā tika veikta neliela sabiedrības aptaujāšana un viedokļa noskaidrošana par vides jautājumiem Ozolnieku ciemā. Tika aptaujāti nejauši satikti iedzīvotāji. Kopumā tika uzrunāti 18 cilvēki, no kuriem 10 bija gatavi atbildēt uz sekojošiem trim jautājumiem:

- *Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?*

- *Kādas ir Vides problēmas jūsu novadā?*

- *Kā redzat dzīvi novadā pēc 10..20 gadiem? Ko vajadzētu mainīt?*

Tika fiksēts gan respondentu dzimums, gan aptuvenais vecums. Cilvēki, kuri atteicās no aptaujas minēja dažādus iemeslus - vilciena kavēšanu, veikala apmeklēšanu, valodas problēmas utt.

Nelielās aptaujas rezultāti ir pievienoti pielikumā, bet apkopojot izteiktos viedokļus, izņemot atkritumu izmešanu mežos citas vides problēmas faktiski netiek identificētas. Kā dabas vērtība tiek norādīti pārsvarā Ozolnieku ciema tuvumā esoši objekti, kā veselības takas, ezers, meži, tomēr arī meži un "zaļumi" plašākā nozīmē novadā. Kopumā ir pozitīva attieksme pret nākotnes iespējām un dzīvi novadā. No nelielās aptaujas iespējams secināt, ka cilvēkiem svarīgāka ir tā daba, kas ir pieejama un organizēta, vēlams dzīvesvietas tuvumā. Samilzušu vides problēmu, šķiet, nav un lai arī atkritumi mežā ir identificējami kā vides problēma, tomēr tā ir risināma ar organizatoriskiem pasākumiem. Jāatzīmē, ka atkritumu izmešana mežos ir labi zināma problēma visā Latvijā un tiek pat organizētas dažādas izglītojošas kampaņas mežu nepiemēslošanai.

Dažādās citās aptaujās kas notikušas novadā saistībā ar plānošanas procedūrām vides jautājumi vai vides problēmas nav tikušas izvirzītas no iedzīvotāju vai uzņēmēju puses. Tādējādi kopumā var secināt, ka vides jautājumi nav īpaši aktuāli iedzīvotāju vidū, iespējams, viegli pamanāmu vai tieši traucējošu problēmu trūkuma un sakārtotas vides dēļ. Tomēr ir bijušas atsevišķas sūdzības "treknajos" gados (ap 2006. gadu, kad aktuāla bija privātmāju apbūve) par Iecavas upes stāvokli lejpus Garozas, kur ir ļoti samazināts upes tecējums "Velnagrāvja" ietekmē kas savukārt rada nevēlamas izmaiņas upes ekoloģiskajā stāvoklī.

Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas laikā nav saņemts neviens rakstisks priekšlikums. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmē piedalījās 12 cilvēki, galvenokārt domes darbinieki un deputāti. Bija ieradušies arī "Zemgales Ziņu" pārstāvji, bet jautājumus neuzdeva un dalībnieku lapā neregistrējās.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā tika diskutēts par atsevišķiem jautājumiem (skat. sanāksmes protokolu) un komentāri ir izmantoti Vides pārskata papildināšanai, konkrēti:

- plašāk un precīzāk aprakstīta upju ūdens kvalitāte izmantojot valsts monitoringa un citus publiski pieejamus datus;
- lielāka uzmanība pievērsta Iecavas upes ūdens sliktajai kvalitātei un "Velnagrāvja" ietekmei uz tās hidroloģisko režīmu;
- esošās situācijas apraksts papildināts ar meliorācijas sistēmu slikto stāvokli un latvāņu izplatības problēmu.

Plānošanas dokumenta galvenie mērķi

Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012.–2036.gadam ir pirmais Ozolnieku novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts Ozolnieku novada pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, ilgtermiņa mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.

Novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas mērķis ir kalpot par ietvaru jaunajai Ozolnieku novada attīstības programmai, turpmākajā plānošanas periodā izstrādājamajiem teritorijas attīstības lokālplānojumiem un teritorijas plānojumiem, kā arī Ozolnieku novada ilgtspējīgai attīstībai un iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanai nākotnē.

Stratēģijas ievaddaļā ir sniegta īsa Ozolnieku novada vizītkarte minot pamatdatus par novadu (vēsture, platība, iedzīvotāji, ekonomiskās attīstības parametri, u.c.). Īsi aprakstīti galvenie dabas resursi - lauksaimniecības zemes, meži un derīgie izrakteņi. Minēta saistība ar kaimiņu novadiem, īpaši uzsverot Jelgavas pilsētas ietekmi tās tuvuma dēļ. Pieminēts arī ūdens piesārņojums Lielupē un tās baseinā, kā arī uzskaitītas aizsargājamās dabas teritorijas.

Tālāk stratēģijas teksts sadalīts trīs pamatdaļās: 1) novada telpiskā struktūra; 2) Novada ekonomiskā specializācija un 3) Novada nākotnes ilgtermiņa redzējums. Šajās nodaļās analizēta pašreizējā situācija, iespējas, un formulēti galvenie stratēģiskie virzieni attiecībā uz apdzīvojamību un attīstības centriem, lauku teritoriju struktūru, infrastruktūru un ekonomisko attīstību. Nodaļā par nākotnes ilgtermiņa redzējumu ir definēta novada attīstības vīzija un izdalīti trīs galvenie stratēģiskie mērķi: aktīva un izglītota sabiedrība, Inovatīva publiskā pārvalde un ilgtspējīga dzīves vide. Šajā nodaļā aprakstīta arī telpiskās attīstības perspektīva un sniegts arī grafisks attēls, kur pārskatāmā veidā apkopoti galvenie stratēģijā noteiktie attīstības virzienu areāli, teritorijas un vietas. Pēc tam seko vēl divas īsākas nodaļas, kur uzskaitītas konkrētas norādes vai vadlīnijas novada teritorijas plānojuma izstrādei, kuras izriet no šīs stratēģijas un nodaļa par stratēģijas īstenošanu un pārraudzību.

Stratēģijas dokuments salīdzinoši īss aptverot 20 lpp un tajā ir vairākas kartogrāfiski attēli, tādēļ tas ir viegli un labi lasāms, saprotams un pārskatāms.

Saistība ar citiem iekšējiem novada plānošanas dokumentiem ir arī shematiski parādīta un aprakstīta stratēģijas dokumentā, kā uzskatāmi redzams šajā pārskatāmajā attēlā.

Ozolnieku novada teritorijas attīstības plānošanas dokumenti



Stratēģijā ir arī norādīts, ka izstrādājot Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju ir ņemts vērā hierarhiski augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments „Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija” un ilgtermiņa konceptuālais dokuments „Latvijas izaugsmes modelis: cilvēks pirmajā vietā”. „Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija” parāda valsts un sabiedrības tālākos uzdevumus ceļā uz vienotu mērķi – līdzsvarotu un ilgtspējīgu valsts attīstību, norāda veidus, kā veiksmīgi reaģēt uz globālajām pārmaiņām, to radītos izaicinājumus pārvēršot arvien jaunās iespējās. Stratēģijā noteiktas galvenās Latvijas ilgtermiņa attīstības prioritātes:

1. Ieguldījumi cilvēkkapitālā;
2. Kvalitatīva un pieejama izglītība mūža garumā;
3. Inovatīva un efektīva ekonomika;
4. Daba, kā nākotnes kapitāls;
5. Telpiskās attīstības perspektīva – sasniedzamība, apdzīvojums, interešu telpas;
6. Inovatīva pārvaldība un sabiedrības līdzdalība;
7. Kultūras telpas attīstība.

Savukārt Nacionālais attīstības plāns ir vidēja termiņa (septiņi gadi) reģionālās politikas plānošanas dokuments, kurā analizēta sociālā un ekonomiskā situācija, noteikti reģionālās attīstības mērķi un prioritātes, atbalsta pasākumi noteikto mērķu īstenošanai un izpildei nepieciešamie finanšu līdzekļi.

Nacionālais attīstības plāns 2007. – 2013.gadam ir plānošanas dokuments, kas nosaka Latvijas galvenos attīstības virzienus un parāda valsts un sabiedrības svarīgākos uzdevumus ceļā uz tālāku mērķi. Nacionālā attīstības plāna stratēģiskais mērķis: Izglītība un zināšanas tautsaimniecības izaugsmei un tehnoloģiskai izcilībai.

Zemgales plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti ir galvenā saikne starp nacionāla un pašvaldības līmeņa plānošanas dokumentiem. Izstrādājot Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, tika izvērtēti arī Zemgales plānošanas reģionā spēkā esošie plānošanas dokumenti.

Nacionālie un starptautiskie vides aizsardzības mērķi

Viens no galvenajiem dokumentiem, kas pašreiz nosaka Latvijas valsts mērķus vides jomā ir **Vides politikas pamatnostādnes 2009. – 2015.gadam**. Kā redzams, tad novada attīstības stratēģija ir veidota daudz ilgākam laika posmam (līdz 2036. gadam). Tādējādi tā ilgtermiņa ziņā par 6 gadiem pārsniedz arī 2010. gadā izveidoto **Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam**. Šajā laikā līdz 2036. gadam droši vien vēl tiks izstrādāti vairāki vides politikas plānošanas dokumenti un akcenti var mainīties atkarībā gan no situācijas valstī, gan notikumiem globālā mērogā. Taču Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā uzsvērts Latvijas dabas kapitāls, tā relatīvā bagātība Latvijā pretstatā globālajam mērogam kur tas strauji izzūd un kā stratēģisks mērķis izvirzīts šī dabas kapitāla saglabāšana un saprātīga izmantošana. Varētu pieņemt, ka dominējošā paradigma par dabas kapitāla saglabāšanu nemainīsies arī līdz 2036. gadam un pat ilgāk.

Sīkāk analizējot **Vides politikas pamatnostādnes 2009. – 2015.gadam** sadalītas 5 galvenajās daļās: gaiss, ūdens, zeme, daba, klimats. Ozolnieku novadam visbūtiskākā ir ūdens daļa, jo tā ir joma novadā, kur jāpievērš vislielākā uzmanība domājot par dabas kapitāla saglabāšanu. Sadaļā "ūdens" uzsvērts, ka vides politikas pamatnostādnēs netiek dublēti noteiktie mērķi un veicamās rīcības, kas noteikti citās programmās:

- Vides monitoringa programmas pamatnostādnēs 2009.-2012. gadam;
- Plūdu riska novērtēšanas un pārvaldības nacionālajā programmā 2008.-2015.gadam,
- Rīcības programmā prioritāro zivju ūdeņu un peldūdeņu piesārņojuma samazināšanai un kvalitātes nodrošināšanai,
- Rīcības programmā komunālo notekūdeņu un bīstamo vielu radītā virszemes ūdeņu piesārņojuma samazināšanai,
- Rīcības programmā īpaši jutīgām teritorijām, uz kurām attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem
- Latvijas lauku attīstības valsts stratēģijas plānā 2007.-2013.gadam

Tomēr kopumā arī šo pārējo programmu mērķi ir raksturojami kā ūdensobjektu piesārņojumu un risku samazinoši. Tā piemēram, *Rīcības programmas komunālo notekūdeņu un bīstamo vielu radītā virszemes ūdens piesārņojuma samazināšanai 2004.-2020.gadam* **mērķis** ir sasniegt virszemes ūdeņu labu kvalitāti, novēršot to tālāku piesārņošanu un pakāpeniski samazinot esošo piesārņojumu, ko rada komunālo notekūdeņu un ļoti bīstamo un bīstamo vielu emisijas. Un galvenie šīs rīcības programmas **uzdevumi** ir:

1. Samazināt Latvijā nonākošo pārrobežu piesārņojumu.
2. Nodrošināt apdzīvoto vietu notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
3. Veikt pasākumus ļoti bīstamu vielu emisiju novēršanai un bīstamo vielu emisiju samazināšanai upju baseinu apgabalos.
4. Samazināt bīstamo vielu izmantošanu ražošanas procesos un to nokļūšanu notekūdeņos.

5. Pilnveidot monitoringa programmas virszemes ūdeņu kvalitātes novērtējumam un kontrolei.

6. Palielināt institūciju organizatoriskās spējas un nodrošināt atbilstošu informācijas apriti.

Vides politikas pamatnostādņu dokumenta sadaļā par iekšzemes ūdeņiem norādīts uz upju apsaimniekošanas plānu izstrādes nepieciešamību - Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes laikā upju apsaimniekošanas plāni jau ir izstrādāti un pieejami. Pamatnostādnēs kā vides politikas rezultāti tiek minēti:

- Uzlabojusies ūdenssaimniecības pakalpojumu kvalitāte un pieejamība;
- Samazināts ūdens patēriņš;
- Nodrošināta cilvēku veselībai nekaitīga ūdens kvalitāte.

No Rīcības Pasākumiem politikas mērķa sasniegšanai Ozolnieku novada kontekstā varētu izcelt sekojošo:

"Īstenot barības elementu noplūdes samazināšanas pasākumus īpaši jutīgajās teritorijās, uz kurām attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem, kā arī veicināt labas lauksaimniecības prakses nosacījumu ievērošanu visā Latvija teritorijā."

Saskaņā ar Lielupes baseina apsaimniekošanas plānu Ozolnieku novads sadalās četrās t.s. ūdensobjektu teritorijās - divas no tām ir Lielupes teritorijas, viena Misas un viena Iecavas upju ūdensobjektu teritorijas. Saskaņā ar šo plānu līdz 2015. gadam laba ūdens kvalitāte (kvalitātes kritēriji ir sīkāk aprakstīti šajā plānā) jāsasniedz Misā un Iecavā, bet Lielupei termiņš ir pagarināts līdz 2021. gadam.

Starptautiskie vides aizsardzības mērķi ļoti lielā mērā saskan ar nacionālajiem mērķiem vai pat ir identiski, kas ir arī loģiski, jo Latvijas vides politika tiek veidota vadoties no starptautisko konvenciju, līgumu un uz ES direktīvu pamata. Piemēram, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, ainavas saglabāšana un aizsardzība, klimata kontrole un siltumnīcas gāzu emisiju samazināšana, integrēta piesārņojuma kontrole, sugu dzīvotņu un biotopu aizsardzība un saglabāšana, arī t.s. Orhūsas konvencijas principi par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un dalību vides plānošanas procesos u.c. Šie mērķi un uzdevumi ir ņemti vērā strādājot pie novada attīstības stratēģijas un tās stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma, kā tas arī atspoguļojas tālāk Vides pārskata tekstā.

Esošā vides stāvokļa apraksts

Apmēram puse (50% pēc novada darbinieku vērtējuma) vai 45% pēc formālajiem zemes lietojuma veidiem ir meža teritorijas. Daudzas no tām ir purvainas. Novada vidusdaļā, bet galvenokārt dienvidu daļā, bijušajā Sidrabenes pagasta teritorijā atrodas lauksaimniecības zemes, kas kopā sastāda apmēram 40%. Pēc pieejamās informācijas un novērojumiem, lauksaimniecības zemes tiek izmantotas vidēji intensīvi salīdzinot ar pārējo Latviju.

Vislielākais risks dabas kapitāla saglabāšanā Ozolnieku novadā pastāv attiecībā uz ūdens objektiem jeb konkrēti upēm un ūdenstecēm. Saskaņā ar **Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānu 2010. – 2015.gadam** Ozolnieku novadā daļēji ietilpst sekojošas ūdensobjektu teritorijas (kods saskaņā ar plāna klasifikāciju):

- Lielupe no Iecavas upes līdz Garautas upei (kods L107, platība novadā 4,01 km²)
- Lielupe no Mēmeles līdz Iecavas upei (kods L143, platība novadā 106,24 km²)
- Iecava (kods L127, platība novadā 143,32km²)
- Misa no Zvirgzdes upes līdz ietekai Iecavā (kods L129, platība novadā 32,43 km²)

Šīs ūdensobjektu teritorijas plānā noteiktas kā pakļautas būtiskai morfoloģiskai (Iecava), punktveida, izkliedētā, kā arī visa novada teritorija noteikta kā būtiski ietekmēta ūdensobjektu teritorija (kāds faktiski ir arī viss Lielupes baseins). Ūdensobjektu ekoloģiskā kvalitāte tiek klasificēta 5 kategorijās:

Direktīva 2000/60/EK nosaka piecas ekoloģiskās kvalitātes klases, sākot ar augstu un beidzot ar ļoti sliktu (sk. 2.attēlu).



Zemāk 1. tabulā apkopoti monitoringa dati sākot ar 2004. gadu, kas pieejami LVĢMC mājaslapā.

1. Tabula. Ozolnieku novada ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes dati saskaņā ar Latvijas virszemes ūdeņu kvalitātes pārskatiem 2004 - 2010 gadiem (LVĢMC).

	2004.g.	2005.g.	2006.g.	2007.g.	2008.g.	2009.g.	Lielupes plāna dati*	2010.g.
Lielupe (L107)	Vidēja	Vidēja	Slikta	Ļoti slikta	Slikta	Slikta	Ļoti slikta	Vidēja
Lielupe (L143)	Vidēja	Laba	Laba	Ļoti slikta	Vidēja	Nav mērīts	Ļoti slikta	Nav mērīts
Iecava (L127)	Slikta	Slikta	Slikta	Vidēja	Vidēja	Nav mērīts	Vidēja	Nav mērīts
Misa (L129)	Ļoti slikta	Ļoti slikta	Slikta	Slikta	Vidēja	Nav mērīts	Vidēja	Nav mērīts

* Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2010. – 2015.gadam norādīti kā 2009. gada dati. Kaut arī saskaņā ar Latvijas virszemes ūdeņu kvalitātes pārskatu par 2009. gadu monitoringa 2009. gadā veikts tikai L107 ūdensobjektā un atšķiras no plānā norādītās kvalitātes.

Vides pārskata sagatavošanas laikā 2012. gada otrajā pusē 2011. gada monitoringa dati diemžēl vēl nav publiski pieejami.

Latvijas virszemes ūdeņu kvalitātes pārskatā 2007. gadam norādīts, ka "Augstās slāpekļa koncentrācijas Lielupes upju baseinu apgabala upēs 2007.g. ziemā skaidrojamas ar to, ka tieši tajā laikā, kad paraugi tika ņemti, bija ļoti daudz nokrišņu.

43% no arī 2006.gadā novērotajām upju monitoringa stacijām ūdens kvalitāte ir pasliktinājusies, kas saistāms ar augsto nitrātu koncentrāciju ziemā ņemtajos paraugos". Tas varētu būt skaidrojums "ļoti sliktajai" ūdens kvalitātei Lielupes ūdensobjektos 2007. gadā.

Tomēr vizuālie novērojumi novadā liecina par ļoti sliktu ūdens kvalitāti Iecavas upē "Velnagrāvja" ietekmē, kura izveides uzdevums bija plūdu laikā uztvert un novadīt palu ūdeņus no Iecavas. Rezultātā mazūdens periodā tā ietekmē Iecavas upē ir būtiski samazināts tecējums, kas rada smilšu sanesumus, aizaugšanu, pasliktina skābekļa apmaiņu un tādējādi būtiski samazina ūdens kvalitāti un ekoloģiskos rādītājus. Iespējams, valsts monitoringa dati to pilnā mērā neatspoguļo.

Ir indikācijas par mežu piemēslošanu vai nelegālu sadzīves atkritumu izgāšanu mežu teritorijās.

Negatīvu ietekmi uz atsevišķu teritoriju auglību un iespējamo izmantošanu atstāj arī bojātās meliorācijas sistēmas kombinācijā ar dabiski augstu gruntsūdens līmeni.

Problēma ir arī latvāņu izplatība. Tie sastopami autoceļu nomalēs un nedaudz - arī lauksaimniecībā izmantojamās zemēs. Latvāņu izplatības mazināšanai nepieciešama nopietna, zinātniski pamatota un inovatīva pieeja, jo ar vienkāršu nopļaušanu nav līdzēts.

Citas vides problēmas novadā nav identificētas.

Plānošanas dokumenta neīstenošanas scenāriji

Ministru kabineta noteikumu Nr. 157 punkts 8.3. nosaka veikt vides stāvokļa izmaiņu aprakstu, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots. Tomēr noteikumi vai citi dokumenti nepaskaidro sīkāk kādā nozīmē vai mērā netiktu īstenots. Tradicionāli teritorijas plānošanas dokumentu stratēģiskajā analīzē izmantots pieņēmums par haotiskas apbūves vai attīstības veidošanos, ja kādu nezināmu un nedefinētu iemeslu dēļ plānošanas dokuments netiktu īstenots. Atšķirībā no atsevišķiem nozaru plāniem vai stratēģijām, vai nesen plānošanā ieviestajiem lokālplānojumiem, ir grūti prognozēt iemeslus kādēļ pilnībā varētu netikt īstenoti novada līmeņa plānošanas dokumenti un līdz ar to modelēt šādu situāciju. Nesenā pagājušās desmitgades pieredze liecina, ka diemžēl haotiska un nepārdomāta apbūve iespējama arī tur kur ir spēkā esoši teritorijas plānojumi, arī ja tiem veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

Tomēr, ja pieņem, ka izveidojas apstākļi, kuru dēļ netiek īstenota stratēģijā paredzētā attīstība, tad iedomātajam rezultātam būtu jābūt pretējam - tas ir netiktu īstenoti tur uzstādītie stratēģiskie mērķi. Šie mērķi tieši vai netieši ietver arī vides kvalitātes uzlabošanu, kā, piemēram, uzlabojot centralizētu kanalizācijas tīklu pieslēguma iespējas un notekūdeņu attīrīšanas kvalitāti. Tādējādi netiktu īstenoti novada attīstības mērķi arī nodarbinātības, uzņēmējdarbības un citās jomās. labākajā gadījumā būtu sagaidāma stagnācija jeb sliktākajā degradācija. Tas varētu izpausties būtiskā ekonomiskās un finansiālās situācijas pasliktināšanās, iedzīvotāju dzīves līmeņa krišanās un dzīves kvalitātes pasliktināšanās. Rezultāts varētu būt būtiska teritorijas depopulācija, zemju pamešana un nekopšana, ražotņu pamešana - iespējams, līdzīgi kā 20.gs. 90to gadu pašā sākumā. Domājams, ka dabai šāda situācija neatgriezenisku

kaitējumu nenodarītu. Notiktu lauksaimniecības zemju aizaugšana, kas zināmā mērā samazinātu bioloģisko daudzveidību. Tomēr tad bioloģiskā daudzveidības saglabāšana vairs nebūtu akūti tik svarīga un tālākā nākotnē atkal varētu atgriezties pie lauksaimniecības zemēm, izcērtot mežus.

Vēl varētu paredzēt scenāriju, kur notiek nelīdzsvarota dabas resursu ekspluatācija, nerēķinoties ar attīstības stratēģiju kādu globālu ekonomisku spiedienu rezultātā, kombinācijā ar novājinātu politisko stabilitāti reģionā, piemēram, globālas pārtikas krīzes rezultātā un/vai fosilo energoresursu cenu eksplozijas rezultātā. Šādā gadījumā varētu tikt intensīvi izmantoti zemes resursi lauksaimniecībā, būtiski samazinot mežu platības. Šajā scenārijā varētu notikt pastiprināta ūdensteču piesārņošana no intensīvas lauksaimnieciskās darbības, kā arī augsnes noplicināšanās.

Vēl var pieļaut nevēlamu scenāriju, kur stratēģiju neizdodas realizēt daļēji - lauku teritoriju ekonomiskās atdzīvināšanas daļā, kur turpinātos lauku depopulācija, atmirstot arī saimniekošanai un ekonomiskajām aktivitātēm, apdzīvojumam un ekonomikai koncentrējoties praktiski tikai Ozolnieku ciemā un Rīgas un Jelgavas ietekmes areālā. Šeit iespējami divi apakšvarianti, kur vienā gadījumā Tā būtu izteikti nesabalansēta attīstība ar palielinātu antropogēnās slodzes spiedienu uz salīdzinoši nelielu urbāno novada daļu un renaturalizācijas un degradācijas procesiem pārējā lauku teritorijā. Tas radītu arī attiecībā uz vidi un cilvēku veselību disbalansu, kur urbānajā zonā dzīvojošie cilvēki būtu pastiprināta trokšņa, gaisa piesārņojuma u.c. raksturīgo intensīvi izmantotu teritoriju ietekmju varā, kurpretim pārējā novadā acīm redzot palielinātos neapdzīvotas un neapsaimniekotas teritorijas, t.sk. mežu teritorijas un notiktu infrastruktūras sabrukšana. Otrajā apakšvariantā urbānā teritorija varētu attīstīties iekšēji sabalansēti, atbilstoši stratēģijas mērķiem bez pārmērīgas antropogēnās noslodzes, kamēr lauku teritorijās notiktu kontrolēta apdzīvojuma un infrastruktūras likvidācija un demontāža. Auglīgākās lauksaimniecības zemes vienlaidu platības varētu turpināt tikt apsaimniekotas ar industriāliem paņēmieniem, kur nepieciešami tikai nedaudzi darbinieki lauku apstrādāšanai un kuriem nav nepieciešams dzīvot apsaimniekojamo platību tuvumā.

Tomēr jāsaka, ka visi šie aprakstītie scenāriji ir pietiekami spekulatīvi gan attiecībā uz iemesliem stratēģijas neīstenošanai, gan uz notikumu scenārijiem.

Attīstības stratēģijas īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi

Apdzīvojums un novada attīstības centri

Veicot stratēģijas izstrādi ir konstatēts, ka novadam ir raksturīgi divu veidu apdzīvoto vietu tipi:

- Kompaktas un urbanizētas apdzīvotas vietas (Ozolnieki, Brankas, Āne, Tetele, Jaunpēternieki, Cenas, Dalbe, Garoza, Emburga);
- Viensētas un retinātas viensētu grupas

Šāda apdzīvojuma struktūra pagaidām vēl ir raksturīga arī lielākajai daļai Latvijas lauku novadu, lai arī viensētu loma pakāpeniski mazinās jau kopš pagājušā gadsimta vidus. Ānes un Branku ciemi ir veidojušies pēc otrā pasaules kara tieši pateicoties

māla ieguvei to tuvumā. Šajā sakarā interesanti, ka mūsdienās, it īpaši pēdējā desmitgadē, veicot ietekmes uz vidi novērtējumu, kā viena no lielākajām problēmām derīgo izrakteņu ieguves gadījumā - gluži pretēji pēckara tendencēm - ir tieši apdzīvojuma tuvums no jauna plānoto derīgo izrakteņu ieguves vietām un transportēšanas ceļiem. Gan koncentrēts apdzīvojums, gan tikai atsevišķas mājas jaunveidojamo karjeru un transportēšanas ceļu tuvumā var radīt nopietnas problēmas šo karjeru izveidošanai un veiksmīgai ekonomiskajai attīstībai - sliktākajā gadījumā vispār izslēdzot karjera izveides iespējamību šādā vietā.

Stratēģijā kā galvenie novada apdzīvotības un attīstības centru virzieni, kas izriet arī no Zemgales plānošanas reģiona nosacījumiem, noteikti:

- Nepieļaut jaunu apbūves koncentrāciju ārpus esošajiem blīvi apdzīvotajiem centriem;

- Nepieļaut vienlaidu joslveida apbūves veidošanos gar autoceļiem un upēm

Šie stratēģiskie virzieni ir ar pozitīvu ietekmi uz vidi. Jau esošajos blīvi apdzīvotajos centros ir iespējams vieglāk un lielākā mērā nodrošināt komunālos pakalpojumus visām mājsaimecībām. No vides viedokļa svarīgākie ir ūdensapgāde un kanalizācija, kā arī atkritumu savākšana. Ļoti svarīga loma tieši Zemgales situācijas kontekstā ir kanalizācijas pieslēgumiem un adekvātai savākto notekūdeņu attīrīšanai upju ekoloģiskā stāvokļa un tā apdraudējuma dēļ. Vienlaidu joslveida apbūves nepieļaušana gar upēm nodrošinās tām arī labāku pieejamību un vispārīgi samazinās šajā vietā antropogēno slodzi. Protams, šāda apbūve ir riskanta arī plūdu iespējamības dēļ. Autoceļu tuvumā būtiskākais ir negatīvā trokšņa ietekme un arī gaisa piesārņojums. Attiecīgi no vides un cilvēku veselības viedokļa joslveida apbūves nepieļaušana gar autoceļiem ir ar pozitīvu ietekmi.

Jāpiemin vispārējā prakse, ka plānojot jaunus autoceļus cenšas izvairīties no apdzīvotu vietu un māju tuvuma. Šādos gadījumos IVN procedūras rezultātā var nākties ierīkot prettrokšņa aizsargsienas un veikt citus ietekmju samazināšanas pasākumus. Taču celtniecības "buma" laikā daudzviet Latvijā paradoksālā kārtā ir noticis pretējs process jaunajai apbūvei veidoties jau esošo ceļu tuvumā bez jebkādiem trokšņa samazināšanas pasākumiem, jo dzīvojamo māju apbūves gadījumā IVN netiek piemērots. Tā kā stratēģija ir paredzēta periodam līdz 2036. gadam, tad, iespējams, šādi celtniecības "bumi" var atkārtoties un attiecīgi Zemgales plānošanas reģions ieviesīs šādu nosacījumu lai izvairītos no neveiksmīgiem un cilvēku veselībai kaitīgiem projektiem.

Ieteikums: minētos uzdevumus, kurus plānots sasniegt ar šādas apbūves nepieļaušanu minēt arī stratēģijas tekstā. Lai turpmākajos 25 gados no stratēģijas izrietošo dokumentu veidotājiem būtu skaidrāk saprotami galvenie mērķi ko ir bijis nodomāts sasniegt ar šādas apbūves nepieļaušanu, t.sk. kā tie saistīti ar vides aizsardzību (notekūdeņu centralizēta savākšana un attīrīšana, upju piesārņojuma riska mazināšana un pieejamības pie upēm nodrošināšana, cilvēku aizsardzība no trokšņa un auto izplūdes gāzēm).

Lauku teritorijas

Lauku teritorijas ir teritorijas ārpus esošo ciemu robežām stratēģijā tiek atzīts kā novada dabas resursu un ekosistēmu pakalpojumu avots, darba un atpūtas vide, dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma daudzveidības resurss. Konkrētāk tie ir

- meži;
- lauksaimniecībā izmantojamās zemes;
- ūdeņi;
- derīgie izrakteņi.

Novada attīstības virzieni attiecībā uz lauku teritorijām, kā tas izriet no Zemgales plānošanas reģiona teritorijas plānojumā (2007) definētā ir mobilitātes iespējas, darbaspēka un zināšanu pārnese, kapitāla plūsma un tūrisma plūsma.

Saistībā ar to Ozolnieku novads izvirza šādus savu lauku teritoriju attīstības virzienus:

- Sekmēt novada attīstības centru sasniedzamību lauku iedzīvotājiem un sadarbības saites starp tiem;
- Izcelt kā vērtību un sekmēt novadam raksturīgās apdzīvotās vietas (viensētas) struktūru un ainavas saglabāšanu;
- Saglabājot lauku ainavu un radot priekšnoteikumus lauksaimniecības attīstībai, noteikt un atbilstoši tam arī plānot novada vērtīgās lauksaimniecības zemes;
- Plānojot meža teritoriju izmantošanu diferencēti ņemot vērā to novietojumu novada kopējā telpā un atbilstoši tam - to potenciālo izmantošanu.

Šie lauku teritoriju attīstības virzieni palīdzēs saglabāt saimnieciskās aktivitātes no centriem tālākajās teritorijās, līdz ar to veicinot kultūrvēsturiskās lauku vides, ainavas, kā arī pusdabisko ekosistēmu (pļavas, ganības, aramzeme) saglabāšanu. Tas nozīmē arī bioloģiskās daudzveidības saglabāšanos neļaujot pārvērsties lauksaimniecības zemēm mežos, kas ir svarīgi ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanai un noteikts arī nacionālajos un starptautiskajos vides aizsardzības mērķos.

Tāds pats pozitīvs vērtējums attiecas uz stratēģisko mērķi lauksaimniecībā vērtīgo zemju saglabāšanai un to konsolidācijai lielāku ražojošo lauku saimniecību izveidei. Tas veicinātu lauksaimnieciskās ražošanas saglabāšanos, līdz ar to nepieļaujot zemes aizaugšanu un/vai mērķtiecīgu apmežošanu, kā rezultātā samazinās bioloģiskā daudzveidība, samazinoties un izzūdot ar lauksaimniecību saistītajām ekosistēmām.

Tomēr lauksaimniecības zemju konsolidācijas un lielāku lauksaimnieciskās ražošanas saimniecību veidošanās intensīvas konkurences un tirgus spiediena uz produktivitāti apstākļos pēc kāda laika var radīt apdraudējumu videi. Pārāk intensīva lauksaimniecība var radīt zemes auglības samazināšanos un eroziju, minerālmēslojuma (biogēno elementu) un augu aizsardzības līdzekļu noplūdi un ūdensteču piesārņojumu.

Kā norādīts Lielupes baseina apsaimniekošanas plānā netiek prognozēts būtiskas izmaiņas mēslošanas līdzekļu pieaugumā jo lielākā daļa lauksaimniecībā izmantojamo zemju ietilpst nitrātu jutīgajās teritorijās, uz kurām attiecas ierobežojumi mēslošanas līdzekļu lietošanā. Kopumā vērtējot lauksaimniecisko zemju struktūras izmaiņas un mēslošanas līdzekļu izmantošanas tendenci plānošanas periodam, sagaidāms, ka biogēno vielu notece no aramzemēm Lielupes apgabalā varētu samazināties. Vienlaikus tiek prognozēts mājlopu, pārsvarā govju skaita pieaugums gandrīz visos apgabala novados. Normatīvie akti uzdod pret nitrātu piesārņojumu īpaši jutīgajā teritorijā līdz 2014.gadam sakārtot vai ierīkot kūstmēslu krātuves, lai novērstu noplūdes vidē.

Tādējādi intensīvas lauksaimniecības potenciālais risks varētu attiekties uz laika periodu pēc 10 gadiem, kad situācija būtu jāpārvērtē (skat. monitoringa pasākumus).

Viensētas vērtības un ar to saistītā dzīvesveida saglabāšana modernā kapitālisma un globalizācijas apstākļos var būt arī ļoti problemātiska. Jau kopš pagājušā gadsimta vidus, sākot ar padomju kolektīvās saimniekošanas politikas ietekmi viensētas ir pakļautas izzušanas tendencēm. Iespējams, mūsdienās un tālākā nākotnē viensētas var pastāvēt kā nišas saimniecības blakus lielākām "konvencionālās lauksaimniecības" saimniecībām, vai tikai kā apdzīvojuma veids daļēji veicot arī ainavas uzturēšanas funkcijas viensētas apkārtnē (piemēram, tikai nopļaujot zāli un nepieļaujot pļavu aizaugšanu).

Alternatīvas

Stratēģija paredz saglabāt esošo lauksaimniecības uz meža zemju proporciju. (50% meži, 40% lauksaimniecības zemes no visas teritorijas) Apsverot alternatīvas iespējas būtiskākām šīs proporcijas izmaiņām ir noskaidrojies, ka pašreizējā attiecība ir piemērota Ozolnieku novada situācijai un radīs priekšnoteikumus ilgtspējīgai saimnieciskai darbībai un dabas resursu saglabāšanai. Konkrēti visauglīgākā zeme Ozolnieku novadā ir tā dienvidu daļa bijušajā Sidrabenes (Salgales) pagasta teritorijā un tur tās arī tiek visvairāk izmantotas (ir lielāks lauksaimniecības zemju īpatsvars). Pārējā novada teritorijā zeme uz Zemgales reģiona fona nav sevišķi auglīga, ir daudz purvainu vietu un būtisku papildu platību apgūšana varētu nenest pietiekamu ekonomisko atdevi; tā rezultātā tiktu arī būtiski samazinātas mežu platības un attiecīgi tā ekonomiskais potenciāls un tas radītu palielinātu risku intensīvas lauksaimniecības negatīvajām ietekmēm uz vidi.

Savukārt arī mežu platības nav lietderīgi būtiski palielināt, jo pēc pieejamās informācijas pagastā praktiski visas lauksaimniecības platības tiek izmantotas un aizaugošo platību ir ļoti maz, daži simti ha visa novada teritorijā un ieceres lauksaimniecības zemju apmežošanai ir izmantotas. Pie tam lauksaimniecības zemi bez transformācijas par meža zemi ir iespējams izmantot enerģētiskās koksnes audzēšanai, kuras cikls ir 3 gadi.

Tātad tas netieši izriet no stratēģijā formulētā, bet varētu izcelt vai uzsvērt lauksaimniecības uz meža zemju proporcijas saglabāšanas stratēģisko nozīmi. Lai tas būtu skaidrs nākamo plānojumu izstrādātājiem kā stratēģisks balanss arī attiecībā uz

ekosistēmu daudzveidību un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanās priekšnosacījumiem.

Ieteikums: Ja nepieciešams un izriet no vides aizsardzības apsvērumiem, lai ierobežotu pārāk intensīvu lauksaimniecisko darbību - nākotnē ierobežot pārlietu lauksaimniecības zemju konsolidāciju. Tas varētu kļūt aktuāli aptuveni 10 gadu ilgā perspektīvā.

Infrastruktūra un vides riska teritorijas

Ozolnieku novads jau tagad atrodas no infrastruktūras pieejamības viedokļa ļoti izdevīgā un attīstītā vietā - to šķērso valsts galvenais autoceļš A8, kas ir arī starptautiska maģistrāle savienojot Latviju ar Lietuvu. Kā aprakstīts stratēģijā, novadā ir reģionālo, vietējo un pašvaldības autoceļu tīkls, arī dzelzceļa satiksme. Šie transporta koridori ir atainoti Stratēģijā grafiski, kā arī aprakstīti. Šis transporta ceļu tīkls ir pietiekošs novada attīstības nodrošināšanai un jaunu pašvaldības ceļu ierīkošana nav nepieciešama. Cik zināms, netiek plānoti arī jauni maģistrālie ceļi - Via Baltica būs tuvumā, bet Ozolnieku novadu tieši neskar. Nepieciešama tikai esošo ceļu rekonstrukcija. Atzīmēta nepieciešamība rekonstruējot paredzēt veloceļus un apgaismojumu. Arī sadalītajās teritorijās norādīts uz infrastruktūras nodrošināšanas nepieciešamību. Tādējādi realizējot stratēģijas uzdevumus attiecībā uz infrastruktūras attīstību sagaidāma pozitīva ietekme uz cilvēku veselību un drošību, uz dzīves vides kvalitātes uzlabošanu.

Būtiska no vides piesārņojuma un vides veselības viedokļa ir arī centralizēta ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu pieejamības nodrošināšana apdzīvotās vietās. Jau tagad tā ir pieejama. Tomēr kā atzīmēts stratēģijā, atsevišķās vietās tā ir nepietiekami plaša vai notiek nepietiekama notekūdeņu attīrīšana.

Ieteikums: Centralizētu kanalizācijas sistēmu paplašināšanu, rekonstrukciju un notekūdeņu attīrīšanas uzlabošanu skaidri akcentēt kā ļoti svarīgu momentu, gan attiecībā uz vides kvalitātes uzlabošanu ūdensteču piesārņojuma kontekstā, gan cilvēku veselības un drošības kontekstā. Tas ir arī viens no svarīgiem uzdevumiem, kas minēts citās plānošanas programmās (Lielupes baseina apsaimniekošanas plāns, Rīcības programmā komunālo notekūdeņu un bīstamo vielu radītā virszemes ūdeņu piesārņojuma samazināšanai)

Novadā atrodas astoņas potenciāli piesārņotās vietas un viena piesārņotā vieta. Tās var būt drauds tālākai piesārņojuma izplatībai, ja tās patiešām ir piesārņotas pietiekami augstā pakāpē. Tomēr, lai to novērstu, vispirms būtu jānoskaidro vai potenciāli piesārņotajās vietās piesārņojums tiešām ir, un tur kur ir, jānosaka kāds un kādā līmenī. Arī Latvijas Vides politikas pamatnostādņēs ir noteikts, ka "Vērtējot no teritorijas plānošanas prasībām, [potenciāli piesārņoto vietu] reģistrs ir vispārīgs un nedod precīzu informāciju teritoriju attīstības plānošanai, tādēļ ir nepieciešama reģistra aktualizācija, iesaistot šajā darbā pašvaldības".

Ieteikums: Stratēģijā pie potenciāli piesārņoto vietu apraksta minēt, ka būtu ļoti svarīgi iespēju robežās veicināt potenciāli piesārņoto vietu izpēti un konstatēt vai vispār, un kādā līmenī tās ir piesārņotas, lai savukārt varētu lemt vai nu par potenciāli

piesārņotās vietas statusa noņemšanu vai veikt attīrīšanas vai sakopšanas darbus, atkarībā no izpētes rezultātiem. Šāda izpēte var būt ļoti dārga, taču veicot nelielu novērtējumu var noskaidroties gadījumi, kad nepieciešamie līdzekļi izpētei ir salīdzinoši minimāli. Būtu nepareizi, ja 2036. gadā - apmēram 35. gadus pēc potenciāli piesārņoto vietu datubāzes izveidošanas, vēl aizvien nebūtu noskaidrojies, vai šīs vietas ir bīstamas vai nav un kādā pakāpē. Arī šajā laikā, ja piesārņojums ir, tas turpinātu izplatīties vidē, piemēram, piesārņojot gruntsūdeņus vai citādi.

Ieteikums: Tālākas plānošanas vadlīnijās iekļaut nosacījumu, ja iespējams, noteikt piesārņojuma pakāpi potenciāli piesārņotajās vietās un turpmākajā plānošanā izvēlēties piemērotu zemes izmantošanas veidu un papildu pasākumus, ja tādi būtu nepieciešami.

Stratēģijā ir akcentēta plūdu bīstamība upēs, kas jāņem vērā arī turpmākajā plānošanas procesā, samazinot plūdu izraisīto kaitējumu. Vienlaikus applūstošas upju palienes veido arī ekosistēmas ar vērtīgiem biotopiem. Šim nolūkam ir izveidota Lielupes palieņu pļavu īpaši aizsargājamā dabas teritorija Natura 2000. Tādējādi jāievēro arī samērība, veidojot aizsargbūves un mākslīgas konstrukcijas plūdu novēršanai.

Plūdu aizsargbūves var izraisīt arī citus nevēlamus efektus. Jau minēts, ka "Velnagrāvis" būtiski samazina Iecavas upes tecējumu un tādējādi upes dabiskās pašattīrīšanās spējas - tajā rodas smilšu sanesumi un upe sāk aizaugt. Tā ir arī tikusi iztaisnota šajā posmā. Rezultātā vides stāvoklis šajā posmā prasa uzlabojumus.

Ieteikums: minēt stratēģijā upju dabīgā ekoloģiskā un hidroloģiskā režīma atjaunošanu kā vienu no vēlamajiem uzdevumiem visvairāk dabas vides un kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanas kontekstā. Piemēram, saistībā ar SM3 nodaļā 3.2.3.

Novada ekonomiskā specializācija

Akcentētie novada resursi ekonomiskajai attīstībai ir:

- transporta koridori;
- lauksaimniecības teritorijas;
- meži;
- derīgie izrakteņi (dolomīts, māls, daļēji smilts)

Ņemot vērā arī citus faktorus, kā galvenie ekonomiskās attīstības virzieni novadā paredzēti:

- lauksaimnieciskās produkcijas ražošana un pārstrāde;
- mežsaimniecība
- būvmateriālu (dolomīts, māls) ieguve, ražošana un pārstrāde;
- rūpnieciskā ražošana un pārstrāde;
- tūrisma, rekreācijas un pakalpojumu objekti;
- zinātnes un tehnoloģiskie centri;
- transporta un loģistikas pakalpojumi;

- atkritumu uzglabāšana un pārstrāde.

Lauksaimnieciskā ražošana un mežsaimniecība apskatīta nodaļā par lauku teritorijām.

No derīgajiem izrakteņiem ir zināmas viena māla un viena dolomīta atradne, kur notiek ieguve pašlaik un ir plānots to turpināt un paplašināt. Šīs atradņu vietas iezīmētas arī kartē stratēģijā kā derīgo izrakteņu ieguves teritorijas. Tas vērtējams pozitīvi, jo skaidri norāda visām ieinteresētajām pusēm, ka šīs ir tās vietas kur vispirmām kārtām iespējama derīgo izrakteņu ieguve.

Mālu atradnes pie Ānes turpmākajā izmantošanā ir ņemta vērā tuvējā apdzīvotība - galvenokārt perspektīvā attīstība iespējama zem Latvijas Valsts mežiem piederošajām zemēm. Tomēr tālākajā plānošanā jāseko un jāņem vērā iedzīvotāju tuvums iespējamām jaunām ieguves vietām (karjeriem), jo māla iegulas ir izplatītas novadā un ir iespējamās gan jaunas ieguves vietas esošajās atradnēs, gan arī jaunu atradņu teritorijas.

Smilts kvalitāte novadā nav tik augsta, lai stratēģiski veidotu priekšnoteikumus lielu karjeru attīstībai. Gan pašlaik, gan turpmāk paredzami atsevišķi nelieli smilts ieguves karjeri.

Dolomīta ieguve koncentrējas "Akmenscūciņu" atradnes rajonā. Tā paplašināšanai jau veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Citas stratēģiskas dolomīta ieguves vietas pašlaik nav paredzētas.

Ieteikums: Vadlīnijās iekļaut nosacījumu detalizētākās plānojuma stadijās jaunas derīgo izrakteņu ieguves vietas (karjerus), it īpaši izveidojoties jaunām atradņu teritorijām, plānot ņemot vērā iedzīvotāju tuvumu karjeriem un transportēšanas ceļiem.

Iespējama ražošanas un pārstrādes, kā arī loģistikas objektu attīstība transporta koridoru tuvumā. Pozitīvi vērtējama stratēģiski paredzētā ražošanas atbalsta teritorija starp autoceļu A8 un dzelzceļa līniju Rīga-Jelgava, kas nekonfliktē ar apdzīvotajām vietām, vides vērtībām, tomēr atrodas labā sasniedzamības vietā.

Tūrisma attīstībai atsevišķi izdalītas tūrisma interešu teritorijas jeb tūrisma attīstība areāls ap Lielupes, Iecavas un Misas upju teritorijām (skat. attēlu), kā arī papildus iekļaujot Natura 2000 teritoriju "Lāču purvs". Lielupes krastos šajā areālā iekļaujas arī Natura 2000 teritorija "Lielupes palienų pļavas".

Stratēģijā ir minēta vēlme novirzīt tūrisma plūsmas uz lauku teritorijām. Tūrisma attīstība veicinātu iedzīvotāju labklājību un vides saglabāšanos (ainava, bioloģiskā daudzveidība), kas ir īpaši svarīgi lauku teritorijās. Kā arī vides tūrismam Natura 2000 teritorijās būtu izglītojoša ietekme, kas arī popularizētu Natura 2000 teritoriju tīklu. Tādējādi tam paredzama pozitīva ietekme uz vidi un dzīves kvalitāti.

Attīstot tūrismu "Lāču purvā" un ņemot vērā tā raksturu (purvs), būtu nepieciešama vismaz pamata tūrisma infrastruktūras izveidošana, kā, piemēram, apzīmētas takas, laipas, informācijas centrs, utml. Šāda veida infrastruktūras izveides projekti ar Eiropas fondu atbalstu pēdējā laikā tiek veiksmīgi realizēti citās Natura 2000 teritorijās un tam būtu pozitīva ietekme uz tūrisma attīstības priekšnoteikumiem šajā teritorijā. Infrastruktūras attīstībā un tūrisma plūsmas regulācijā būtu jāizmanto arī

dabas aizsardzības plāna iespējas veidojot zonējumu un nosakot infrastruktūras vajadzības plānā.

Ilgtermiņa attīstības redzējums

Ozolnieku novada attīstības vīzija ir – sakārtota un komfortabla dzīves telpa ar daudzveidīgu

izglītības, kultūras un aktīvās atpūtas iespēju piedāvājumu – pievilcīga un droša dzīves vide, kur dzīvot un audzināt bērnus. Galvenā vērtība – cilvēks!

Ozolnieku novads ir ekonomiski aktīva, uz ilgtspējīgu attīstību orientēta dzīves telpa, ko nodrošina aktīvi un motivēti iedzīvotāji, laba iekšējā un ārējā sasniedzamība, labvēlīga vide uzņēmējdarbībai, kā arī sakārtotas un mūsdienīgas infrastruktūras pieejamība.

Šīs vīzijas sasniegšanai tiek izvirzīti trīs stratēģiskie mērķi:

1. Aktīva un izglītota sabiedrība
2. Inovatīva publiskā pārvalde
3. Pievilcīga, mūsdienīga un ilgtspējīga dzīves vide

Aktīva un izglītota sabiedrība ir pozitīvas ieguvums arī no vides, sabiedrības veselības un ilgtspējīgas attīstības viedokļa, jo nodrošina zinošas sabiedrības aktīvu līdzdalību attīstības procesos. Tādējādi virzot attīstību tādā virzienā kas ir labvēlīga vides un sabiedrības veselībai un ilgtspējīgai attīstībai. Vai citiem vārdiem sakot neaktīva un neizglītota sabiedrība var pieļaut procesus, kas kaitē pašu videi un ilgtermiņa attīstībai. Tādējādi šis stratēģiskais mērķis no vides viedokļa vērtējams pozitīvi

Inovatīva un mūsdienīga publiskā pārvaldība, kas veicina uzticēšanos pārvaldes institūcijām ietver arī vides un sabiedrības veselības jautājumu pārvaldību pašvaldībā. Tieši inovatīvas pārvaldības metodes varētu iesaistīt sabiedrības uzmanību un iesaisti arī vides ilgtspējīgai saglabāšanai un attīstībai. Arī šis stratēģiskais mērķis tādējādi vērtējams pozitīvi

Trešais stratēģiskais mērķis par kvalitatīvu un racionālu infrastruktūru un augstu dabas vides kvalitāti kas nodrošina pievilcīgu dzīves vidi jau pats par sevi ietver videi un sabiedrības veselībai un labsajūtai pozitīvas nostādnes. Stratēģijā pie šī mērķa apraksta uzsvērtā arī nepieciešamība izlīdzināt attīstības procesus telpiski visā novada teritorijā, t.i. arī lauku teritorijās. Tas ir vides kvalitātes saglabāšanā nozīmīgs uzdevums, jo, kā jau iepriekš Vides pārskatā norādīts, apdzīvojuma un saimniecisko aktivitāšu saglabāšana lauku teritorijās veicina arī ainavas dažādības un līdz ar to arī bioloģiskās daudzveidības, ainavas kvalitātes, kultūrvides, arī sabiedrības veselības saglabāšanos. Zemju pamešana un aizaugšana un nabadzībā slīgstošu atsevišķu māju perspektīva gan samazina bioloģisko daudzveidību un ekoloģisko pakalpojumu pieejamību, gan degradē ainavu, gan ir graužoša sabiedrības veselībai.

Stratēģijā paredzētās lauku-pilsētu teritoriju mijiedarbību veicinošās aktivitātes arī ir ar videi un ilgtspējīgai attīstībai pozitīvu pienesumu, proti, lauku tūrisms un rekreācija, vietējā pārtika un citi vietējie produkti, labklājības un sabiedrības veselības

sektora aktivitātes, mobilo un e-pakalpojumu attīstība. Arī minētie uzņēmējdarbības atbalsts, investīciju piesaiste, sakārta ceļu un inženiertīklu infrastruktūra un atjaunojamo energoresursu izmantošana ir faktori, kas dotajā situācijā veicinās vides un sabiedrības veselības ilgtspējīgu saglabāšanos un attīstību.

Uzskatāmības labad iepriekš analizētās ietekmes apkopotas tabulas veidā un 2. tabulā sniegts šo ietekmju novērtējums (pozitīva vai negatīva ietekme, novērtējot to ar vienu, divām vai trim "plus" vai "mīnuss" zīmēm, neitrālai ietekmei "nulle").

2. Tabula. Analizētie stratēģiskie attīstības virzieni, to sagaidāmā ietekme uz vidi un cilvēku veselību un ietekmes vērtējums (pozitīvi/neitrāli/negatīvi).

Nr.	Stratēģiskais virziens	Ietekme	Vērtējums
1	Nepieļaut jaunu apbūves koncentrāciju ārpus esošajiem blīvi apdzīvotajiem centriem;	Iespējams nodrošināt lielāku mājsaimniecību skaitu ar komunālajiem pakalpojumiem. Netieši tas savukārt samazina vides piesārņojumu un vides veselības riskus	++
2	Nepieļaut vienlaidu joslveida apbūves veidošanos gar autoceļiem un upēm	Netieši samazina trokšņa un autotransporta izmešu ietekmi uz cilvēkiem. Nodrošina piekļuves iespējas upēm un samazina antropogēno slodzi.	++
3	Sekmēt novada attīstības centru sasniedzamību lauku iedzīvotājiem un sadarbības saites starp tiem;	Saglabā lauku apdzīvotību un netiešā veidā līdz ar to arī ainavas kopšanu, kultūrvēsturisko vidi.	++
4	Izcelt kā vērtību un sekmēt novadam raksturīgās apdzīvotās vietas (viensētas) struktūru un ainavas saglabāšanu;	Saglabā lauku apdzīvotību un netiešā veidā līdz ar to arī ainavas kopšanu, kultūrvēsturisko vidi. Netieši veicina neintensīvu, videi draudzīgu lauksaimniecību	++
5	Saglabājot lauku ainavu un radot priekšnoteikumus lauksaimniecības attīstībai, noteikt un atbilstoši tam arī plānot novada vērtīgās lauksaimniecības zemes;	Saglabā lauksaimniecības nozari un līdz ar to pusdabiskās ekosistēmas. Netieši tas saglabā bioloģisko daudzveidību neļaujot lauksaimniecības zemēm pārvērsties par mežiem.	+
6	Lauksaimniecībā vērtīgo zemju saglabāšanai un to konsolidācijai lielāku ražojošo lauku saimniecību izveidei	Saglabā lauksaimniecības nozari un līdz ar to lauksaimnieciskās ekosistēmas. Netieši tas saglabā bioloģisko daudzveidību neļaujot lauksaimniecības zemēm pārvērsties par mežiem	+
7	Lauksaimniecībā vērtīgo zemju saglabāšana un to konsolidācija lielāku ražojošo lauku saimniecību izveidei	Pēc ilgāka laika perioda pārlietu intensīvas lauksaimniecības rašanās var radīt apdraudējumu ūdensteču piesārņojumam.	- (tikai kā varbūtība pietiekami ilgā, apmēram 10 gadu perspektīvā un arī izpildoties citiem nosacījumiem)
8	Rekonstruējot ceļus, paredzēt velosliņus un apgaismojumu;	Pozitīva ietekme uz cilvēku veselību un drošību, dzīves vides kvalitātes uzlabošanās.	+
9	Sadalītājās teritorijās nodrošināt infrastruktūru.	Kanalizācijas un ūdensapgādes infrastruktūra būtiski samazina vides piesārņojuma riskus.	++

10	Centralizētās kanalizācijas tīklu paplašināšana un notekūdeņu attīrīšanas uzlabošana	Samazināta notekūdeņu noplūde vidē un samazināts ūdensteču piesārņojums	+++
Nr.	Stratēģiskais virziens	Ietekme	Vērtējums
11	Veikt potenciāli piesārņoto un piesārņoto vietu izpēti	Informācija par iespējamo piesārņojuma klātbūtni un līmeni. Tas ļauj netieši izvairīties no piesārņojuma izplatīšanās un apdraudējuma	++
12	Upju dabīgā ekoloģiskā un hidroloģiskā režīma atjaunošana	Uzlabota upju pašattīrīšanās spēja un ekoloģiskais stāvoklis	++
13	Noteiktas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas	Visām ieinteresētajām pusēm ir skaidrs kur paredzēta derīgo izrakteņu ieguve	+
14	Noteiktas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas	Nākotnē paplašinoties derīgo izrakteņu ieguvei pie Ānes vai jaunās atradnēs nevar pilnībā izslēgt atsevišķu konfliktzonu izveidošanos ar tuvējo apdzīvotību vai zemju īpašniekiem.	- (jārisina detālākas plānošanas stadijās, nepieļaujot konfliktzonu izveidošanos)
15	Noteikta ražošanas atbalsta teritorija starp A8 un dzelzceļu	Piemērota vieta ražošanas attīstībai un novada ekonomiskajai izaugsmei	0
16	Tūrisma plūsmu novirzīšana uz lauku teritorijām, t.sk. Natura 2000	veicinātu iedzīvotāju labklājību un vides saglabāšanos (ainava, bioloģiskā daudzveidība), izglītojoša ietekme un Natura 2000 popularizēšana	+
17	Aktīva un izglītota sabiedrība	nodrošina zinošas sabiedrības aktīvu līdzdalību attīstības procesos virzot attīstību labvēlīga vides un sabiedrības veselībai un ilgtspējīgai attīstībai	++
18	Inovatīva un mūsdienīga publiskā pārvaldība	veicina uzticēšanos pārvaldes institūcijām un ietver arī vides un sabiedrības veselības jautājumu pārvaldību pašvaldībā	+
19	Kvalitatīva un racionāla infrastruktūra un augsta dabas vides kvalitāte	Vides un dabas aizsardzības, kā arī cilvēku veselības mērķu sasniegšana	+++

Ietekmju novēršana un samazināšana

1. Skatīt stratēģisko virzienu Nr.7. tabulā Nr.2

Lauksaimniecībā vērtīgo zemju saglabāšana un to konsolidācija lielāku ražojošo lauku saimniecību izveidei	Pēc ilgāka laika perioda pārlieku intensīvas lauksaimniecības rašanās var radīt apdraudējumu ūdensteču piesārņojumam.
---	---

Pārlieku liela lauksaimniecības zemju konsolidācija, kombinācijā ar monokultūru audzēšanu un intensīvu minerālmēslu un augu aizsardzības līdzekļu lietošanu var radīt klasisku lauksaimnieciskās lielražošanas ietekmes situāciju. Tomēr pašlaik lauksaimniecības zemes ir pārāk sadrumstalotas, kas kavē lauksaimnieciskās ražošanas attīstību. Tāpēc varētu prognozēt, ka uzmanība pārlieku lielai lauksaimniecības zemju konsolidācijai jāpievērš apmēram pēc 10 gadu ilga perioda un, ja tas nepieciešams, tad jāveic plānošanas vai citi pasākumi šādas tendences apturēšanai. Piemēram, ar plānošanas paņēmieniem ierobežot pārāk lielu vienlaidu lauku veidošanos. Protams, arī labas lauksaimniecības prakses ievērošana.

Arī lauksaimniecības dažādošanu atbalstoši pasākumi var novērst vai mazināt intensīvas lauksaimniecības lielražošanas negatīvās ietekmes - paralēli lielajām konvencionālajām saimniecībām mazākas, t.sk. bioloģiskās saimniecības. Kuras pa starpu lielajām platībām saglabā mazākas platības ar zemu izmantošanas intensitāti. Arī tikai nopļautas pļavas pa starpu intensīvi izmantotām platībām samazina to negatīvo ietekmi - tādējādi veicināms atbalsts zemju nopļaušanai un ainavas uzturēšanai. Piemēram, tūrisma saimniecības, kuras var atļauties resursus novirzīt arī ainavas, t.sk. ūdenstilpju (dīķu) uzturēšanai.

2. Skatīt stratēģisko virzienu Nr.14. tabulā Nr.2

Noteiktas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas	Nākotnē paplašinoties derīgo izrakteņu ieguvei pie Ānes vai jaunās atradnēs nevar pilnībā izslēgt atsevišķu konfliktzonu izveidošanos ar tuvējo apdzīvojumu vai zemju īpašniekiem.
--	--

Detālākas plānošanas stadijās uzmanīgi jāraugās, lai, veidojoties jaunām derīgo izrakteņu ieguves vietām, tās neradītu konfliktzonas ar tuvējo apdzīvojumu. Jau vēlāk ietekmes uz vidi novērtējuma stadijā šādas konfliktsituācijas ir grūti risināmas un rada nevajadzīgus sarežģījumus gan uzņēmējiem, gan iedzīvotājiem, gan pašvaldībai. Iekļaut šo nosacījumu stratēģijas vadlīnijās tālākai plānošanai.

Monitorings

Ieteicamie monitoringa parametri

1. Latvijas un Eiropas Savienības lauksaimniecības politikas un tirgus tendences - spiediens uz produktivitāti, efektivitāti un zemju izmantošanas intensitāti (aktuāli pēc 7 - 10 gadu perioda);
2. Lauksaimniecības zemju konsolidācijas pakāpe un tās ietekme uz vidi - zemes noplicināšanās, minerālmēsļu lietojums, piesārņojums ar AAL un biogēnajiem elementiem upēs (aktuāli pēc 7 - 10 gadu perioda);
3. Upju ekoloģiskās kvalitātes izmaiņas;
4. Derīgo izrakteņu ieguves attīstība un tās ietekme uz tuvējiem iedzīvotājiem;
5. Potenciāli piesārņoto vietu izpētes pakāpe un veiktie pasākumi;
6. Lauksaimniecības un meža zemju proporcijas izmaiņas;
7. Pieslēgumu skaits centralizētajām kanalizācijas sistēmām;
8. NAI attīrīšanas efektivitāte;
9. Jaunu NAI izveide;
10. Jaunas apbūves veidošanās gar ceļiem un upēm;
11. Jaunas apbūves veidošanās ārpus blīvi apdzīvotām vietām bez infrastruktūras.

Kopsavilkums

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma mērķis ir plānošanas procesā vērst uzmanību uz vides aspektiem un kur nepieciešams, ieteikt negatīvu ietekmju samazināšanas vai novēršanas pasākumus.

Šajā gadījumā plānošanas dokuments ir Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012.–2036. gadam, kas ir pirmais Ozolnieku novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments. Tajā noteikts Ozolnieku novada pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, ilgtermiņa mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.

Analizējot pašreizējo vides stāvokli novadā bija iespējams konstatēt, ka vislielākā uzmanība būtu pievēršama upju ūdens kvalitātei un upju ekoloģiskajam stāvoklim. Jo Zemgales līdzenuma upes ir pastiprināti pakļautas piesārņojuma ietekmei no lauksaimniecības tā kā šajā reģionā ir piemēroti faktori zemju lauksaimnieciskajai izmantošanai. Eiropā tiek plānots līdz 2015. gada, ar atsevišķiem izņēmumiem līdz 2021. gadam, visās upēs un ezeros nodrošināt labu ūdeņu ekoloģisko kvalitāti. Šie mērķi jāsasniedz arī attiecībā uz Ozolnieku novada upēm Lielupi, Iecavu, Misu. Svarīgākie uzdevumi tādēļ ir izmantot minerālmēslus un augu aizsardzības līdzekļus tikai nepieciešamajā daudzumā un nelietot tos upju tuvumā. Kā arī palielināt centralizētajām kanalizācijas sistēmām pieslēgto mājsaimniecību skaitu un uzlabot notekūdeņu attīrīšanas kvalitāti. Lai arī novadam nepieciešama modernas un konkurētspējīgas (tātad pietiekami intensīvas) lauksaimniecības kā nozares attīstība, pēc ilgāka laika perioda, kas varētu būt apmēram 10 gadi, jāraugās, vai lauksaimniecība nenodara pārāk lielu kaitējumu videi.

Arī derīgo izrakteņu, tas ir māla, dolomīta, daļēji arī smilts ieguve ir tādas nozares, kas novadā varētu attīstīties. Šajā gadījumā, plānojot jaunus karjerus, attīstība jāvirza tādā veidā, lai tie netraucētu tuvumā esošajiem iedzīvotājiem, ko iespējams panākt, veicot detalizētāka līmeņa plānošanu novadā.

Jaunu apbūvi plānots stratēģiski veidot esošajās blīvi apdzīvotajās vietās, lai tādējādi būtu iespējams nodrošināt iedzīvotājus ar komunālajiem pakalpojumiem, kas samazina arī negatīvas ietekmes uz vidi. Piemēram, nodrošinot iespēju pieslēgties centralizētai kanalizācijas sistēmai, kas savāc un pienācīgā līmenī attīra notekūdeņus.

Kopumā realizējot novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju sagaidāmas gan pozitīvas ietekmes uz dzīves kvalitāti, uzņēmējdarbību, kā arī vidi un iedzīvotāju veselību. Jo šādi ir arī stratēģijā izvirzītie mērķi un pārdomātā veidā ir analizēts un noteikts arī telpiski (stratēģijai pievienotas kartoshēmas) kurās novada daļās kādu saimniekošanas, zemes izmantošanas vai apbūves attīstību virzīt.

PIELIKUMI

1. pielikums	Iedzīvotāju aptaujas rezultāti
2. pielikums	Dabas aizsardzības pārvaldes atzinums
3. pielikums	Jelgavas reģionālās vides pārvaldes atzinums
4. pielikums	Zemgales plānošanas reģiona atzinums
5. pielikums	Veselības inspekcijas atzinums
6. pielikums	Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols
7. pielikums	Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku saraksts

Iedzīvotāju aptaujas rezultāti

2012. gada 27. jūlijā tika veikta iedzīvotāju aptauja Ozolnieku novadā, saistībā ar ilgtspējīgas attīstības stratēģijas stratēģiskajam ietekmes uz vidi novērtējumam. Tika aptaujāti nejauši satikti iedzīvotāji. Kopumā tika uzrunāti 18 cilvēki, no kuriem 10 bija gatavi atbildēt uz jautājumiem. Aptauju veidoja 3 jautājumi, tāpat tika piefiksēts gan respondentu dzimums, gan aptuvenais vecums. Cilvēki, kuri atteicās no aptaujas attaisnojās ar dažādām tēmām – valsts valodas nezināšana, vilciena kavēšanu, veikala apmeklēšanu utt.

Respondentu atbildes

1. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Noteikti, ka Ozolnieku ezers un kalns, kuru apkārtē pavadu brīvo laiku.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Piesārņoti meži, diez gan daudz atkritumi ir redzēti tajos.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Domāju, ka pats vairs te nebūšu, jo diez vai būs iespējams šeit strādāt.

2. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Manuprāt, Veselības taka un mežs.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Daudz problemu neredzu, varbūt piesārņojumi dabā.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Novadas attīstās katru gadu, noteikti domāju šeit palikt. Viss būs labi.

3. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Visi zaļumi jau ir vērtība un bagātība. To vajag arī saglabāt.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Ozolniekos diķis ir diez gan netīrs, to vajadzētu satīrīt.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Viss būs sakopts, pati arī plānoju šeit nākotnē būt.

4. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Ūdens (Ozolnieku ezers) man ir tuvumā, arī mežs man ir tuvumā.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Nesen kā dzīvoju šeit, bet viss liekas sakopts.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Man ir cerīgs skats nākotnē, ka viss būs labi ar novadu, attīstās.

5. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Mežs un Ozolnieku ezers.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Pagājušajā gadā manīju, bet šajā neko nemanu. Laikam visu būs sakopuši.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Jādzīvo ar mērķi ir gan iedzīvotājiem, gan valdības vīriem. Ja valdības vīri stiprinās ekonomiku, tad arī mums viss būs labi.

6. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Veselības taka un dīķis (Ozolniekos).

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Varbūt vajadzētu vairāk publiskās tualetes, lai daži indivīdi nenokārtos, kur pagādās.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Domāju, ka visas jomās viss būs labi, pati noteikti dzīvošu šeit. Varu teikt visu to labāko par Domes priekšsēdētāju.

7. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Patīkami, ka pilsētas ir ietītas zaļumos. To vajag arī atstāt.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Ceļā uz skolu vajadzētu patīrīt mežu gar malām.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Dzīvojamās teritorijas izvērtīsies plašākas, novads turpinās attīstīties. Cilvēki no tuvējām lielpilsētām pārcelsies uz šejieni.

8. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Visa dabas ainava, meži.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Atkritumi mežos ir manīti.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Sliktāk jau nepaliks, viss attīstās ar katru gadu. Būs labi.

9. Respondents:

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Ozolnieku kalns un meži.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Piesārņojums, tokšņi uz ceļiem, kuri ir tuvu mājām.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Būs saremontēti ceļi, viss būs skaistāks.

10. Respondents

1. Kādas ir vides/dabas vērtības jūsu novadā? Ko vajadzētu saglabāt?

Veselības taka un Ozolnieku ezers.

2. Kādas ir vides problēmas jūsu novadā?

Nemācēšu pateikt, neko traku nemanu.

3. Kā redzat dzīvi novadā pēc 10-20 gadem? Ko vajadzētu mainīt?

Novads izskatīsies pievilcīgāks vietējiem un tūristiem.

Kopsavilkuma tabula:

Respondents	Dzimums	Vecuma grupa	1.jautājums	2.jautājums	3. jautājums
1	Vīrietis	Jaunietis	Ezers, kalns	Piesārņojums	Negatīvs skats
2	Sieviete	Jauniete	Veselības taka, mežs	Piesārņojums	Pozitīvs skats
3	Sieviete	Jauniete	Zaļumi	Dīķis	Pozitīvs skats
4	Sieviete	Darbspējīgs vecums	Ūdens un mežs	Viss kārtībā	Pozitīvs skats
5	Sieviete	Pensionāre	Mežs un ezers	Viss kārtībā	Pozitīvs skats
6	Sieviete	Darbspējīgs vecums	Veselības taka, ezers	Vajag tualetes	Pozitīvs skats
7	Vīrietis	Darbspējīgs vecums	Visi zaļumi	Piesārņojums	Pozitīvs skats
8	Vīrietis	Darbspējīgs vecums	Meži, visa dabas ainava	Piesārņojums	Pozitīvs skats
9	Sieviete	Jauniete	Kalns un meži	Trokšņi, piesārņojums	Pozitīvs skats
10	Vīrietis	Pensionārs	Veselības taka un ezers	Viss kārtībā	Pozitīvs skats

A. Požēdica
Darba
26.06.2012

J. Jēkabsone
17.08.2012 g.



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Jūrmalā

09.08.2012. Nr.4.8/81/2012-N
Uz 20.07.2012. Nr. 3-10/673

Ozolnieku novada pašvaldības administrācijai
Stadiona iela - 10, Ozolnieku novads,
Ozolnieku pagasts, LV-3018

**Par Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības
stratēģiju 2012.-2036.gadam un SIVN
Vides pārskata projektu**

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli un pievienotos dokumentus par Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2012.-2036.gadam (turpmāk – IAS) un tās stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu (turpmāk – SIVN VP).

Iepazināties ar iesniegtajiem dokumentiem un sniegtam sekojošas atsauksmes un priekšlikumus.

Lūdzam veikt sekojošus labojumus IAS:

- 1) 4. lpp rindkopā, kurā raksturotas novada īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) nav saprotams vai ornitoloģiskie liegumi ir vietējas nozīmes vai valsts nozīmes ĪADT;
- 2) 4 lpp. rindkopā, kurā raksturotas novada ĪADT, lūdzam norādīt korektu novadā esošo aizsargājamo koku skaitu atbilstoši Administrācijas 2011.gada 15.decembra nosūtītās vēstules Nr. D 3.15/144 pielikumā pievienotajai tabulai uz 2 lapām;
- 3) 4 lpp. rindkopā, kurā raksturotas novada ĪADT nav iekļauta informācija par novadā esošajiem mikroliegumiem. Ir nepieciešams norādīt, ka novadā atrodas 6 mikroliegumi, kuru aizsardzības un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabineta 2001.gada 30.janvāra noteikumi Nr.45 „Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi”;
- 4) 4.,9. lpp. – papildināt, ka Natura 2000 ir Eiropas nozīmes ĪADT;

Kontaktinformācija:

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija
„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012
tālrunis 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

SANĒMIS
Ozolnieku novada pašvaldības administrācija

14.16.08
reģistrēts Nr. 1510

- 5) 8.lpp. – precizēt, ka Latvijā normatīvie akti nenosaka trīs veidu teritorijas meža zemju izmantošanā, jo mežu dalījums kategorijās (saimnieciskie, saudzējamie un aizsargājамie meži) bija spēkā līdz 2001.gadam. Saskaņā ar dabas un vides aizsardzību regulējošajiem normatīvajiem aktiem ir noteiktas mežu teritorijas, kurās pastāv dažāda veida saimnieciskās darbības aprobežojumi – tas neattiecas tikai uz mikroliegumiem, bet arī uz ĪADT, aizsargjoslām, īpaši aizsargājamo sugu atradnēm. Iesakām minēt, cik lielas teritorijas aizņem meži, kuros noteikti dabas un vides aizsardzībai noteikti saimnieciskās darbības aprobežojumi;
- 6) 4.lpp. – precizēt, ka dabas lieguma „Lāču purvs” aizsardzības un izmantošanas kārtību regulē Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" savukārt dabas lieguma „Lielupes palienes pļavas” aizsardzības un izmantošanas kārtību regulē Ministru kabineta 2008.gada 13.maija noteikumu Nr.326 „Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

SIVN VP ierosinām labot;

- 1) 16.lpp. – raksturojot dabas liegumu „Lāču purvs” ir nepieciešams norādīt, ka daļējs risinājums infrastruktūras objektu izveidei un tūrisma plūsmas regulācijai būtu risināms ar dabas aizsardzības plāna izstrādes palīdzību atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumiem Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.

IAS un SIVN VP ierosinām ņemt vērā iepriekšminētos priekšlikumus un attiecīgajās vietās veikt redakcionālus labojumus.

Administrācija sniedz pozitīvu atzinumu par sagatavoto Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2012.-2036.gadam un stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, kurā raksturotas Ozolnieku novada dabas vērtības un to aizsardzības prasības, kā arī izvērtēta plānoto darbību iespējamā ietekme uz dabas vērtībām.

Ar cieņu,
Pierīgas reģionālās administrācijas direktora vietniece



M. Priedēna

Bodnieks 26786191



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VALSTS VIDES DIENESTA

JELGAVAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Reģistrācijas Nr.90000017078, Kazarmes iela 17a, Jelgava, LV-3007,
tālrunis 63023228, fakss 63080666, e-pasts: jelgava.Rvp@jelgava.vvd.gov.lv

Jelgavā

27.08.2012. Nr. 3 3 2 – 6/905

Uz 20.07.2012. Nr. 3-10/673

Ozolnieku novada pašvaldības
priekšsēdētājam
M. Aināram

Stacijas ielā 10, Ozolnieku pagastā,
Ozolnieku novadā, LV-3018
e-pasts: ozolnieki@ozolnieki.lv

Par vides pārskata projektu un ilgtspējīgas attīstības
stratēģiju 2012 - 2036. gadam

Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālajā vides pārvaldē (turpmāk Pārvalde) ir saņemts Jūsu iesniegums par priekšlikumu vai atsauksmju sniegšanu par Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2012.-2036. gadam un Vides pārskata projektiem.

Pārvalde savas kompetences robežās ir izvērtējusi Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2012.-2036. gadam un Vides pārskata projektus un, saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 17.punktu, Pārvaldei nav būtisku priekšlikumu iepriekšminēto dokumentu projektu papildināšanai.

Direktors

H. Verbelis

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu



LATVIJAS REPUBLIKA

ZEMGALES PLĀNOŠANAS REĢIONS

Katoļu iela 2b, LV- 3001, Jelgava, Reģ. Nr. 90002182529, Tālr. (371)63027549, Fax (371)63084949, E-pasts: zpr@zpr.gov.lv

Jelgavā

27.08.2012. Nr. 1-6/332e
Uz 20.07.2012. Nr. 3-10/673

Ozolnieku novada domei
Stadiona iela 10, Ozolnieki, LV - 3018

Atzinums par Vides pārskata projektu

Zemgales plānošanas reģions (ZPR) ir saņēmis Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2012.-2036.gadam Vides pārskata projektu (Vides pārskata projekts).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumiem Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” un reģiona kompetences ietvaros izvērtējot Vides pārskata projektu, ZPR nav būtisku priekšlikumu vai iebildumu iepriekšminētā dokumenta projekta papildināšanai, taču aicinām pašvaldību ņemt vērā minētos ieteikumus un iespēju robežās iestrādāt novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā.

Vēstule ir elektroniski parakstīta un nosūtīta uz sekojošu e-pasta adresi:
ozolnieki@ozolnieki.lv

Izpilddirektors

S. Šķesters

L. Melķe-Tropiņa
63025828



LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA
VESELĪBAS INSPEKCIJA

Juridiskā adrese: Kļāves iela 7, Rīga, LV-1012, faktiskā adrese: Ziemeļgales prospekts 3, Jelgava, LV-3001,
tālrunis/fakss: 63083193, 63020038, e-pasts: zeme@vi.gov.lv, http://www.vi.gov.lv

ATZINUMS PAR BŪVPROJEKTU/TERRITORIJAS PLĀNOJUMU

Atzinuma izdošanas vieta Jelgava

2012. 04. augustā

Nr. 15

1. Projekta nosaukums Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012. – 2036. gadam

2. Atzinuma pieprasījuma mērķis Plānošanas dokumenta ilgtermiņa novērtšana

3. Objekta adrese Ozolnieku novads, Latvija

4. Projekta pasūtītājs Ozolnieku novada pašvaldības administrācija, reģistrācijas numurs 90001623310, Stādiona iela 10, Ozolnieku pagasts, Ozolnieku novads, LV - 3018

5. Projekta autors SIA „Vides eksperti”, reģistrācijas apliecības numurs 40003820612, Ganību iela 24D-317A, Rīga, LV-1005

6. Iesniegtie dokumenti 1. Ozolnieku novada pašvaldības administrācijas pieteikums, reģistrēts Veselības inspekcijā 23.07.2012.g., Nr. 16132 2. Vides pārskata projekts Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012 – 2036. gadam (iesniegts elektroniskā veidā)

7. Izskatot projektu, konstatēts Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma mērķis ir plānošanas procesā vērst uzmanību uz vides aspektiem un kur tas ir nepieciešams, ieteikt negatīvu ietekmju samazināšanas vai novēršanas pasākumus. Plānošanas dokuments ir Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012. – 2036. gadam, kas ir pirmais Ozolnieku novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, tajā noteikts Ozolnieku novada pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, ilgtermiņa mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Analizējot pašreizējo vides stāvokli novadā bija iespējams konstatēt, ka vislielākā uzmanība būtu pievēršama upju ūdens kvalitātei un upju ekoloģiskajam stāvoklim, jo lauksaimniecības ražošanas rezultātā, Ziemeļgales līdzenuma upes ir pastiprināti pakļautas piesārņojumam ar minerālmēslojumiem un augu aizsardzības līdzekļu atlikumiem. Eiropā tiek plānots līdz 2015. gadam, ar atsevišķiem izņēmumiem līdz 2021. gadam visās upēs un ezeros nodrošināt labu ūdeņu ekoloģisko kvalitāti, šie mērķi jāsasniedz arī attiecībā uz Ozolnieku novada upēm Lielupi, Iecavu, Misu, tādēļ svarīgākie uzdevumi ir izmantot minerālmēslus un augu aizsardzības līdzekļus tikai nepieciešamajā daudzumā un nelietot tos upju tuvumā, kā arī palielināt centralizētajām kanalizācijas sistēmām pieslēgto māju skaitu un uzlabot notekūdeņu attīrīšanas kvalitāti. Jāraugās vai lauksaimniecība nenodara pārāk lielu kaitējumu videi. Derīgo izrakteņu, tas ir māla, dolomīta, daļēji arī smilts ieguve ir tādas nozares, kas novadā varētu attīstīties. Plānojot jaunus karjerus, attīstību jāvirza tādā veidā, lai tie netraucētu tuvumā esošajiem iedzīvotājiem, ko iespējams panākt veicot detalizētāku līmeņa plānošanu novadā. Jauni apbūvi plānots stratēģiski veidot esošajās blīvi apdzīvotajās vietās, lai tādējādi būtu iespējams nodrošināt iedzīvotājus ar komunālajiem pakalpojumiem, kas samazinātu negatīvas ietekmes uz

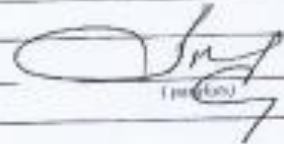
vidi, piemēram nodrošinot iespēju pieslēgties centralizētai kanalizācijas sistēmai, kas savāc un pienācīgā līmenī attīra notekūdeņus. Kopumā realizējot novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju sagaidāmas gan pozitīvas ietekmes uz dzīves kvalitāti, uzņēmējdarbību, kā arī vidi un iedzīvotāju veselību.

SĻEDZIENS

Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, Veselības Inspekcijas Zemgales kontroles nodaļa neiebalst Vides pārskata projekta risinājumam Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012 – 2036. gadam.

REKOMENDĀCIJAS

Izpildītājs Vecākais higiēnas ārsts Genādijs Krizskis
(personas vārds, uzvārds, uzskaites)



(paraksts)

Zemgales Veselības Inspekcijas nodaļas vadītāja




(paraksts)

Airisa Lapina
(pilnā vārds, uzvārds)

**Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2012–2036.
gadam
Vides pārskata projekta**

sabiedriskās apspriešanas sanāksmes
protokols

Stadiona iela 10, Ozolnieki,
Ozolnieku novads

2012.gada 27.augusts

Sanāksmes sākums plkst. 17.10

1. Vides pārskata prezentācija

SIA "Vides eksperti" pārstāvis I. Pavasars prezentācijā demonstrē esošā vides stāvokļa raksturojumu, galvenās IAS ietekmes, notikušās diskusijas par alternatīvām, kā arī nepieciešamos ietekmes uz vidi samazināšanas pasākumus.

2. Prezentācijas laikā tiek uzdoti jautājumi un notiek diskusija par atsevišķiem jautājumiem

- Komentārs (I. Lecis), ka esošā ūdens kvalitāte Iecavā ir drīzāk sliktāka nekā Lielupē (pretēji demonstrētajiem datiem no Lielupes baseina apsaimniekošanas plāna), jo par to liecina upju vizuālais izskats. SIA Vides eksperti pārstāvis paskaidro, ka dati prezentācijā iegūti no "oficiāliem" avotiem - Lielupes baseina upju apsaimniekošanas plāna 2010 - 2015. gadam, kas datēts ar 2009. gadu un no Ziņojuma par virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzību 2010. gadā.

Jautājums, kur konkrēti atrodas prezentācijā atainotās "ūdensobjektu teritorijas", jo prezentācijā nav iekļauta karte; I. Pavasars paskaidro, ka Lielupes ūdensobjekts ar kodu L107 atrodas vairāk lejtecē, bet otrs Lielupes ūdensobjekts ar kodu L143 vairāk augštecē. Tā kā lejtecē 2010. gadā konstatēta vidēja ūdens kvalitāte, bet augštecē pēdējie dati ir no apsaimniekošanas plāna kā ļoti sliktā kvalitāte, tad ļoti iespējams, ka augštecē kvalitāte pašreiz ir tomēr labāka.

- Komentārs (I. Lecis), ka "Velnagrāvja" ietekme uz Iecavas upes tecējumu un ūdens kvalitāti vēl vairāk uzsverama, jo tas "nokauj" Iecavas upi un rada "katastrofālu" stāvokli upē.

- Jautājums (A. Bībere), vai augsts gruntsūdeņu līmenis attiecas uz vides jautājumiem. Pēc apstiprinošas atbildes saņemšanas no I. Pavasara tiek paskaidrots, ka tas kaitē augļu dārzu ierīkošanai, jo nevar iegūt labas ražas, koki nobeidzas. I. Pavasars pārjautā, kas tieši tiek uzskatīts par problēmu - augļu dārzu biznesa apgrūtināšana

situācija vai naturālo saimniecību apgrūtinājumi? Izpilddirektors Pēteris Veļeckis komentē, ka šāda situācija saistīta arī ar izjauktu meliorācijas sistēmu visā novadā (arī visā valstī), pašvaldībai nav līdzekļu tās atjaunošanai un uzturēšanai. Antra Pošeika komentē, ka meliorācijas sistēmu atjaunošana ir arī viens no mērķiem IAS.

- Ozolnieku novada pārstāvju viedoklis auditorijā, ka sagruvušas ēkas nebūtu minamas kā vides problēma visā novadā stratēģiskā līmenī - šāda problēma ir, bet tikai dažās atsevišķās vietās;

- Tomēr kā vides problēma novadā būtu jāpiemin latvāņu izplatība (G. Žeivots). To nevar attiecināt uz aizaugušām, neizmantotām lauksaimniecības zemēm, bet tie sastopami gan ceļu nomalēs, mežu teritorijās, atsevišķās pašvaldībai izmantotās teritorijās. Latvāņu izplatības mazināšanai nepieciešama nopietna, zinātniski pamatota un inovatīva pieeja, jo ar vienkāršu nopļaušanu nav līdzēts.

- P. Veļeckis jautā SIA "Vides eksperti" pārstāvim, kā kopumā vērtējama IAS attiecībā uz ietekmi uz vidi, vai tā rada kādas būtiskas ietekmes. I. Pavasars atbild, ka tieši otrādi, realizējot stratēģijas mērķus un uzstādījumus daudzos aspektos kas uzskaitīti Vides pārskatā paredzama pozitīva ietekme uz vidi.

Sanāksmi slēdz plkst. 17.50.

Sanāksmes dalībnieku sarakstu skat. pielikumā

Protokolēja



I. Pavasars

Pielikums Nr.7.



Ozolnieku novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2012.-2036.gadam
Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sapulce 2012.gada 27.augustā

Dalībnieku reģistrācijas lapa

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība (novada iedzīvotājs, pašv.darbinieks, utml.)	Paraksts
1.	Pēteris Vefecis	Ozoln. nov. dome	[Signature]
2.	Austra Saurā	Ozoln. nov. dome	[Signature]
3.	Austra Pajerka	Ozoln. nov. iedzīvot.	[Signature]
4.	Guntis Zeivots	novada iedzīvotājs	[Signature]
5.	Berita Laimce	Ozolnieku novada dome	[Signature]
6.	Antva Plotnikova	iedzīvotāja	[Signature]
7.	AIVARS STRODS	Ozoln. novada dome	[Signature]
8.	ARTŪRS SEMJONOVŠ	Ozolnieku nov. dome.	[Signature]
9.	Maīis Serēāns	Ozoln. nov. būvvalde	[Signature]
10.	Iļvars Leis	Domes deputāts	[Signature]
11.	Austra Bēbere	Domes deputāte	[Signature]
12.	Sarmīte Štode	loc. diemest	S. Štode
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			