

**Jelgavas novada Izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2024.–2029. gadam
publiskās apspriešanas un sabiedriskās apspriedes norises**

PROTOKOLS

Jelgavas novads,

2024. gada 5. oktobris

2024. gada 7. augustā Jelgavas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu Nr. 2 nodot “Jelgavas novada Izglītības ekosistēmas attīstības stratēģija 2024.–2029. gadam” (turpmāk – Stratēģija) izstrādāto pirmo redakciju publiskai apspriešanai.

Stratēģijas publiskā apspriešana tika organizēta no 2024. gada 12. augusta līdz 2024. gada 12. septembrim. Minētajā periodā Stratēģijas 1. redakcijas dokumentu kopums tika publicēts Jelgavas novada pašvaldības mājas lapā, kā arī Jelgavas novada iedzīvotāji, t.sk. izglītības ekosistēmas attīstībā iesaistītās puses, tika aicināti izteikt savu viedokli gan rakstiski, gan piedaloties sabiedriskās apspriedes sanāksmēs klātienē.

Publiskās apspriešanas rezultātā rakstiskā formātā Jelgavas novada pašvaldība saņēmusi 4 (četrus) iesniegumus (pievienoti šī protokola pielikumā):

- 1) Ozolnieku vidusskolas priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-16/24/2369);
- 2) A. Grinbergas priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-16/24/2650);
- 3) L. Klegeres-Dortānes priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-16/24/2649);
- 4) S. Puķe priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-36.1/24/626).

Stratēģijas 1. redakcijas sabiedriskās apspriedes klātienē norisinājās četrās novada vietās:

- 5) 23.08.2024. plkst. 17.00-18.10 Līvberzes pamatskolā (dalībnieku skaits – 7);
- 6) 26.08.2024. plkst. 17.00-19.30 Ozolnieku vidusskolā (dalībnieku skaits – 44);
- 7) 30.08.2024. plkst. 17.00-18.20 Kalnciema pagasta pamatskolā (dalībnieku skaits – 18);
- 8) 03.09.2024. plkst. 17.00-18.30 Elejas vidusskolā (dalībnieku skaits – 18).

Kopējais dalībnieku skaits četrās klātienes sanāksmēs – 87, no kuriem 48 – Jelgavas novada izglītības iestāžu pārstāvji, 6 – Jelgavas novada iedzīvotāji (t.sk. izglītojamo vecāki), 6 – Jelgavas novada pašvaldības Izglītības pārvaldes pārstāvji, 3 – citi Jelgavas novada pašvaldības darbinieki un 3 – uzņēmuma SIA “Dynamic University” pārstāvji. Sabiedriskās apspriedes pasākumu dalībnieku saraksti (parakstu lapas) ir pievienoti šī protokola pielikumā.

Sabiedriskās apspriedes gaita klātienē: Apspriedes sākumā Stratēģijas autori iepazīstināja klātesošos ar Stratēģijas izstrādes mērķi, saturisko tvērumu un izstrādes gaitu, kā arī ar izglītības nozares izvērtējuma rezultātiem, izglītības ekosistēmas stratēģiskajiem uzstādījumiem, politikas rezultātu rādītājiem un rīcības plāna ietvaru. Turpinājumā sekoja detalizēts ieskats Stratēģijas rīcības plāna saturā, t.i., prezentējot rīcības virzienu un uzdevumu vizītkartes, t.sk. par izglītības iestāžu attīstības tīklu un nepieciešamajām infrastruktūras attīstības vajadzībām. Ievadprezentācijas procesā un arī pēc tās sekoja diskusiju sadaļa, kur klātesošie tika aicināti paust savas domas, jautājumus un priekšlikumus.

Publiskās apspriešanas rezultātā fiksētie jautājumi, iebildumi un priekšlikumi, kā arī sniegtās atbildes ir apkopotas tabulā zemāk.

Sabiedriskās apspriedes jautājumi, iebildumi un priekšlikumi:

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
SABIEDRISKĀ APSPRIEDE LĪVBĒRZĒ, 23.08.2024.	
1. [Līvērzes psk. direktors vietniece] Tiek uzdots jautājums par JNIP atbalsta nodaļas kapacitāti, slodzēm un darba organizāciju.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
2. [Līvērzes psk. vadītāja] Tiek uzdots papildus jautājums par STEAM resursu centriem un to darbības koncepciju.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, papildus skaidrojot: Stratēģijas II DAĻAS 2.pielikumā “STEAM ekosistēmas attīstība Jelgavas novadā”, kas ir neatņemama Stratēģijas sadaļa, tiek aprakstīta STEAM ekosistēmas un resursu centru darbības koncepcija. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
3. [Līvērzes psk. direktors vietniece] Tiek uzdots papildus jautājums par skolu attīstības plānu un to kopsakarību ar izstrādāto stratēģiju.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot, ka turpmāk izglītības iestādēm attīstības plāni ir izstrādājami/aktualizējami saskaņā ar izglītības ekosistēmas stratēģijā definētajiem uzstādījumiem. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
4. [Līvērzes psk. vadītājas vietniece] Tiek uzdots jautājums par karjeras izglītības organizāciju novadā un skolā. Secināta darba pienākumu un faktiski pieejamo slodžu nesamērība, tāpat iezīmējas problemātika ar dažādam kvalifikācijām karjeras speciālistiem.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
5. [Līvērzes psk. vadītāja] Tiek uzdots jautājums par valstiski noteiktajiem minimāliem kritērijiem izglītības programmu realizācijai un kas notiek to neizpildes gadījumā.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Valstiski noteikto izglītojamo skaita kritēriju neizpildes gadījumā pašvaldība un izglītības iestādes nesaņem valsts mērķdotāciju. Pašvaldības līmenī var tikt pieņemti lēmumi par attiecīgo programmu finansēšanas no pašvaldības budžeta vai attiecīgo pakalpojumu reorganizēšanu. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
6. [Līvērzes psk. vadītāja] Tiek uzdots jautājums par izglītības iestāžu klasteru kā koncepta jēgu un potenciālu, lai uzlabotu minimālo kritēriju izpildi.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Centrālais klasteru izveides mērķis ir “veidot ilgtspējīgu un resursu efektīvu izglītības iestāžu tīklu, kas cita starpā nodrošina valstiski noteikto izglītojamo skaita kritēriju izpildi” un izrietoši, izpildot kvantitatīvos izglītojamo skaita kritērijus, var tikt saglabāts esošais pakalpojumu klāsts programmu īstenošanas vietās. Papildus tam, veidojot klasterus, var tikt optimizēta izglītības procesa plānošana un

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / nav ņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1	2
	īstenošana, tajā skaitā risinot telpu noslodzes un citu resursu nodrošinājuma jautājumus. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
SABIEDRISKĀ APSPRIEDE OZOLNIEKOS, 26.08.2024.	
7. [Ozolnieku vsk. direktore] Tiek izteikts ierosinājums vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības piedāvājumā izstrādāt trešo scenāriju, kas paredz, nostiprina esošās situācijas saglabāšanu Ozolnieku vidusskolai.	Nav ņemts vērā, skaidrojot: Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā “Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā”, kas ir neatņemama Stratēģijas sadaļa, P.3.4. tabulā “Vispārējās izglītības pakalpojumu nodrošinājums 2023./2024. m.g. un tā attīstības potenciāls nākotnē” ir rakstiski nostiprināts, ka “Ņemot vērā izvērtējuma rezultātus, t. sk. izglītojamo skaita prognozes, pieprasījuma tendences, infrastruktūras noslodzi un raksturojumu, “MODELIS A” un “MODELIS B” Ozolniekos nav attiecināms, kā rezultātā novada nozīmes attīstības centrā (potenciāli nākotnē ar pilsētas statusu) tiek rekomendēts: [...] savu darbību turpina un attīsta Ozolnieku vidusskola t. sk. paredzot nozīmīgas investīcijas infrastruktūras attīstībā, kā rezultātā tiek risināti gan ar mācību darbu, gan citu izglītības iestādes procesu (ēdināšana, skolai un valstiski nozīmīgu pasākumu norise, kas saistīta ar audzināšanas un izglītības procesa nodrošināšanu, interešu izglītības nodrošināšana u. c.) saistīti jautājumi, kā arī pedagogu darba apstākļu uzlabošana, cita starpā, paredzot attīstīt Ozolnieku vidusskolu kā vienu no JN STEAM resursu centriem (novada līmeņa kapacitātē).”
8. [Ozolnieku vsk. vecāku padomes priekšsēdētājs] Tiek uzdots jautājums par stratēģijas ieviešanas laika plānu, ko nozīmē “lēna ieviešana”.	Nav ņemts vērā, skaidrojot: - Stratēģijas II DAĻAS dokumentā tiek sniegts konsolidēts rīcības plāna saturs. Rīcības plāns pilnā apjomā (t.sk. ar katras rīcības īstenošanas periodu – laika plānu) ir atspoguļots atsevišķā dokumentā, kas vienlaikus ar citām Stratēģijas 1,0 redakcijas dokumenta komponentēm ir publicēts JNP mājas lapā. - Stratēģijas tekstā netiek lietots formulējums “lēna ieviešana”, turpretī Rīcības plānā, cita starpā, ir iekļautas 4 (četras) rīcības, kuru formulējumā lietots “pakāpeniski ieviest”, “pakāpeniski atjaunot” vai “pakāpeniski attīstīt”.

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
9. [vecāks] Tiek uzdots jautājums par iesniegto priekšlikumu nozīmīgumu/ svaru un to izskatīšanas kārtību.	<i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> Sabiedriskās apspriešanas procedūra paredz izskatīt ikviena priekšlikumu, neatkarīgi no tā, vai iesniedzējs ir viena fiziska persona vai personu grupa/ apvienība. <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
10. [Ozolnieku PII “Zīlīte” vadītāja] Tiek uzdots jautājums, uz kurām izglītības iestādēm attiecas vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības piedāvājuma A un B modeļi.	<i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi attiecināmi uz tām izglītības iestādēm, kurām pastāv riski neizpildīt IZM izvirzītos kvantitatīvos kritērijus. <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
11. [Ozolnieku PII “Pūcīte” vadītāja] Tiek uzdots jautājums, 1) vai pastāv iespēja, ka JN domes deputāti kādu no rīcības plānā ietvertajām pozīcijām neapstiprina; 2) kāda metodoloģija izmantota izstrādājot demogrāfijas prognozes.	<i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> - Apstiprinot Stratēģiju ar JNP domes lēmumu, tiek apstiprinātas visas rīcības plānā ietvertās pozīcijas. Tomēr situācijā, ja JNP budžetā nav līdzekļu, kāda no pozīciju izpildēm var tikt atlikta, bet vajadzība saglabā aktualitāti. - Demogrāfijas prognožu aprēķins sastāv no vairākām komponentēm (piemēram, dzimstība, migrācija, sievietes reprodutīvā vecumā u.c.). Detalizēta demogrāfijas izstrādes metodoloģija aprakstīta Stratēģijas I DAĻAS 2.2.1. nodaļā. <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
12. [Ozolnieku vsk. vecāku padomes pārstāve] Tiek izteikts priekšlikums rīcības plāna detalizācijā ievērot vienlīdzības principu, proti, sadaļā "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā" atspoguļotās vajadzības iekļaut rīcības plāna rīcībās un sasniedzamajos rezultātos.	<i>Ņemts vērā:</i> Stratēģijas rīcības plāns ir papildināts ar infrastruktūras attīstības vajadzībām vispārējās izglītības iestādēs, kas iepriekš bija fiksētas Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā", vienlaikus saglabājot šo uzskaitījumu arī Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā.
13. [vecāks] Tiek izteikts ierosinājums JN izglītības ekosistēmas attīstības stratēģijas 2024.-2029. gadam izstrādē izvērtēt priekšlikumu veidot jaunu pašvaldības un vecāku partnerībā veidotu izglītības iestādi ar alternatīvām pedagoģijas metodēm, kas būtu kā PII “Zīlīte” turpinājums sākumskolas posmā.	<i>Ņemts vērā:</i> Rīcības plāns papildināts ar rīcību Nr. 1.1.2.2.6. "Izvērtēt teorētisko pamatojumu iecerei attīstīt jaunu, alternatīvās izglītības sākumskolu Jelgavas novadā" ar šādu sasniedzamo rezultātu: "Veikts teorētiskais izvērtējums jaunas sākumskolas izveidei Jelgavas novadā, t. sk. vērtējot kontekstu ar Izglītības likumā noteiktajām pašvaldību kompetencēm

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
14. [vecāks] Tiek izteikts komentārs, vai tiešām 1 un 1500 balsim izsakot priekšlikumu ir vienāds svars.	izglītībā, ietekmi uz pašvaldības budžetu, ietekmi uz esošo JNP izglītības iestāžu tīkla un pakalpojumu struktūru.” <i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> Sabiedriskās apspriešanas procedūra tiek īstenota saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā". Sabiedriskās apspriešanas procedūra paredz izskatīt ikviena priekšlikumu, neatkarīgi no tā, vai iesniedzējs ir viena fiziska persona vai personu grupa/apvienība. <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
15. [vecāks] Tiek uzdots jautājums, kāds būtu klasteris, tīri intereses pēc, ja Ozolniekiem kādu pievienotu.	<i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> Stratēģijas ietvaros izstrādātie vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi neparedz izglītības iestāžu klastera izveidi Ozolniekos. Šādu vajadzību neapstiprina izvērtējuma rezultāti. Izstrādāto modeļu centrālais mērķis ir “veidot ilgtspējīgu un resursu efektīvu izglītības iestāžu tīklu, kas cita starpā nodrošina valstiski noteikto izglītojamo skaita kritēriju izpildi”. <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
16. [vecāks, Ozolnieku vsk. direktore] Tiek izteikts komentārs, ka stratēģijas dokumentā “nenolasās” skaidras Ozolnieku vsk. turpmākās pozīcijas, lūgums tās konkrēti atspoguļot.	<i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā “Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā”, kas ir neatņemama Stratēģijas sadaļa, P.3.4. tabulā “Vispārējās izglītības pakalpojumu nodrošinājums 2023./2024. m.g. un tā attīstības potenciāls nākotnē” ir rakstiski nostiprināts, ka “Ņemot vērā izvērtējuma rezultātus, t. sk. izglītojamo skaita prognozes, pieprasījuma tendences, infrastruktūras noslodzi un raksturojumu, “MODELIS A” un “MODELIS B” Ozolniekos nav attiecināms, kā rezultātā novada nozīmes attīstības centrā (potenciāli nākotnē ar pilsētas statusu) tiek rekomendēts: [...] savu darbību turpina un attīsta Ozolnieku vidusskola t. sk. paredzot nozīmīgas investīcijas infrastruktūras attīstībā, kā rezultātā tiek risināti gan ar mācību darbu, gan citu izglītības iestādes procesu (ēdināšana, skolai un valstiski nozīmīgu pasākumu norise, kas saistīta ar audzināšanas un izglītības procesa nodrošināšanu, interešu izglītības nodrošināšana u. c.) saistīti jautājumi, kā arī pedagogu darba apstākļu uzlabošana, cita

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
	starpā, paredzot attīstīt Ozolnieku vidusskolu kā vienu no JN STEAM resursu centriem (novada līmeņa kapacitātē).” Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
17. [Ozolnieku vsk. darbinieks] Tiek uzdots jautājums, kas/ kurš pieņem lēmumu par priekšlikumu iekļaušanu vai neiekļaušanu.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot priekšlikumu izskatīšanas un lēmumu pieņemšanas kārtību. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
18. [vecāks] Tiek izteikts komentārs, ka Ozolnieku vidusskola ir pārpildīta, izglītojamo skaits pieaug, tāpēc nepieciešams sakārtot izglītības iestādes infrastruktūru, tādēļ konkrētās infrastruktūras vajadzības nepieciešams skaidri definēt rīcības plānā.	Ņemts vērā: Stratēģijas rīcības plāns ir papildināts ar infrastruktūras attīstības vajadzībām vispārējās izglītības iestādēs, kas iepriekš bija fiksētas Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā “Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā”, vienlaikus saglabājot šo uzskaitījumu arī Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā.
19. [vecāku padomes pārstāvis] Tiek izteikta pateicība par analīzes un stratēģijas dokumenta izstrādi, kā arī lūgums ievērot konsekvenci definējot konkrētās rīcības un sasniedzamos rezultātus rīcības plānā.	Ņemts vērā. Stratēģijas rīcības plāns ir papildināts ar infrastruktūras attīstības vajadzībām vispārējās izglītības iestādēs, kas iepriekš bija fiksētas Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā “Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā”, vienlaikus saglabājot šo uzskaitījumu arī Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā.
20. [vecāks] Tiek izteikts komentārs un aicinājums plānojot JN izglītības ekosistēmas attīstību vērtēt starpdisciplināritātes iespējas, proti, formālās un neformālās izglītības iespējas pagastos.	Ņemts vērā. Stratēģijā izglītības pakalpojumu piedāvājums un pieejamība, t.sk. formālas un neformālas izglītības iespējas, tiek vērtētas pagastu griezumā – tāpat to pieejamība pagastos dzīvojošajiem bērniem, jauniešiem, pieaugušajiem; plānojot nākotnes attīstību paredzēts vēl vairāk stiprināt sadarbību starp izglītības iestādēm, jaunatnes darbiniekiem un mūžizglītības koordinatori, lai veicinātu starpdisciplināritāti.
21. [Ozolnieku vsk. sporta skolotāja] Tiek izteikts komentārs, ka Ozolnieku vsk. sporta zālei ir nepieciešami uzlabojumi, piemēram, jumta nomaiņa, siltumizolācijas sakārtošana.	Navņemts vērā, precizējot: Ozolnieku vidusskolas sporta zāles jumtam nepieciešams remonts dēļ laikapstākļu postījumiem. Tie tiks novērsti tuvākā laikā un nav konstatēta nepieciešamība šādas rīcības iekļaušanai Stratēģijas rīcības plānā.
22. [vecāku padomes pārstāve] Tiek izteikti komentāri un jautājums: 1) izglītības iestādes vecāku padome nav saņēmusi uzaicinājumu	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
piedalīties JN izglītības ekosistēmas stratēģijas izstrādē; 2) kādēļ kā rezultativais rādītājs ir noteikts 9. klašu absolventu īpatsvars, kuri izglītību turpina vispārējā un profesionālajā izglītībā; 3) lūgums norādīt stratēģijas ieviešanas periodu; 4) nav saprotama kārtība sadarbībai ar JN Sporta pārvaldi.	- Izglītības iestāžu padomju iesaiste ir katras izglītības iestādes atbildība un iekšējā kārtība un ikvienai pusei ir bijusi iespēja iesaistīties, tajā skaitā izglītības iestāžu vadības aptaujas procesā izglītības iestāžu vadītāji tika aicināti “visus uzdevumus veikt iestāžu vadības komandai kopīgi sadarbojoties, tajā skaitā un, ja nepieciešams, konsultējoties ar pedagogiem, izglītības iestādes padomi, citiem iestādes darbiniekiem un iesaistītajām pusēm.” - Rezultatīvais rādītājs “9. klašu beidzēju īpatsvars, kas turpina mācības profesionālās izglītības iestādēs” iekļauts saskaņā gan ar JNP Attīstības programmā definētajiem rādītājiem, gan ar nacionāla līmeņa izglītības nozares attīstības prioritātēm. - Stratēģijas II DAĻAS dokumentā tiek sniegts konsolidēts rīcības plāna saturs. Rīcības plāns pilnā apjomā (t.sk. ar katras rīcības īstenošanas periodu – laika plānu) ir atspoguļots atsevišķā dokumentā, kas vienlaikus ar citām Stratēģijas 1,0 redakcijas dokumenta komponentēm ir publicēts JNP mājas lapā. - JN pašvaldības kārtība paredz, ka par sporta infrastruktūras sakārtošanu, tostarp vajadzību apzināšanu, ir atbildīga JN Sporta pārvalde un šādu sadarbību īsteno ikviena JN izglītības iestāde sazinoties ar Sporta pārvaldes atbildīgajām personām. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
23. [vecāks] Tiek izteikts komentārs, ka rīcības plānā iekļautas daudzas detalizētas darbības, kas ir izglītības iestāžu ikdienas darbs. Vai tiešām nepieciešams tās visas iekļaut.	Navņemts vērā, skaidrojot: - Jelgavas novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģija 2024.-2029.gadam izstrādāta atbilstoši vidēja termiņa politikas plānošanas dokumentu izstrādes vadlīnijām un būtībai, t. sk. ievērojot Ministru kabineta 2009. gada 13. oktobra noteikumus Nr. 1178 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi". - Izglītības iestāžu ikdienas darbība un sasniegumi JNP izglītības iestādēs ir atšķirīgi, un rīcības plānā ir iekļautas tikai tādas rīcības, kas uzskatāmas par pilnveidojamām JN izglītības ekosistēmā, neatspoguļojot katru izglītības iestāžu ikdienas darba funkciju.
24. [vecāks] Tiek uzdots jautājums, vai stratēģijas izstrādes laikā notikušas konsultācija ar JN finanšu pārvaldi.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
	Stratēģijas izstrādes procesā irņemts vērā investīciju plāna aktuālās redakcijas saturs, kā arī pastāvošās prakses pašvaldības budžeta plānošanā, t. sk., tiek minēti piemēri no līdzšinējās pieredzes. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
25. [Ozolnieku vsk. direktore] Tiek uzdots jautājums, kuri infrastruktūras attīstības projekti tiks virzīti kā primāri?	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Lēmumu par investīcijām pieņem JNP domes deputāti un tas atkarīgs no politiskajām prioritātēm un pieejamā finansējuma apmēriem. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
SABIEDRISKĀ APSPIEDE KALNCIEMĀ, 30.08.2024.	
26. [PII “Mārīte” vadītāja] Tiek uzdots jautājums, kāds juridiskais statuss/ nosaukums būs PII “Mārīte” klastera izveides rezultātā, vai tās būs pirmsskolas izglītības grupas pie Kalnciema vsk.?	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Apstiprinot izstrādāto Stratēģiju, tiks uzsākts atsevišķs process, apspriežot taktiskos klasteru izveides soļus un nianšes ar visām iesaistītajām izglītības iestādēm un diskutējot par piemērotāko ieviešanas veidu. Pie tam, par katras izglītības iestādes reorganizāciju vai citām juridiska rakstura izmaiņām tiks gatavoti atsevišķi JNP domes lēmumi. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
27. [Valgundes pagasta pārvaldes vadītāja] Tiek izteikts lūgums precizēt ieguvumu no klastera: saglabājam iespēju bērnam mācīties tuvāk mājām? Vai klasteris atrisina telpu noslodzes jautājumus?	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Centrālais klasteru izveides mērķis ir “veidot ilgtspējīgu un resursu efektīvu izglītības iestāžu tīklu, kas cita starpā nodrošina valstiski noteikto izglītojamo skaita kritēriju izpildi” un izrietoši, izpildot kvantitatīvos izglītojamo skaita kritērijus var tikt saglabāts esošais pakalpojumu klāsts programmu īstenošanas vietās. Papildus tam, veidojot klasterus var tika optimizēta izglītības procesa plānošana un īstenošana, tajā skaitā risinot telpu noslodzes jautājumus. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
28. [Kalnciema pagasta iedzīvotāja] Tiek izteikts lūgums skaidrot, 5.-6.gadīgo programmu turpmāko nodrošinājumu – kur un kā tiks nodrošināts pakalpojums klasteru scenārijā?	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Apstiprinot izstrādāto Stratēģiju, tiks uzsākts atsevišķs process, apspriežot taktiskos klasteru izveides soļus un nianšes ar visām iesaistītajām izglītības iestādēm un diskutējot par piemērotāko ieviešanas veidu. Pie tam, par katras izglītības iestādes reorganizāciju

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
	vai citām juridiska rakstura izmaiņām tiks gatavoti atsevišķi JNP domes lēmumi. <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
29. [Kalnciema psk. direktore] Tiek izteikts lūgums skaidrot, ja ir zināms, ka telpu piepildījums neatļauj uzņemt audzēkņus, kāpēc izglītības iestādē (Kalnciema vsk.) ir jaunas klases/ 2 paralēlās pirmās klases?	<i>Uz jautājumu atbildi sniedz Kalnciema vsk. direktore: telpu piepildījuma kritēriji (liels piepildījums) attiecināmi uz 5.-6.gadīgo grupu.</i> <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
SABIEDRISKĀ APSPRIEDE ELEJĀ, 03.09.2024.	
30. [PIL Kamenīte vadītāja] Tiek uzdots jautājums, precizējums par Elejas sporta kompleksa izbūvi. Kur definēta šī vajadzība?	<i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> Stratēģijas rīcības plānā rīcības virzienā RV-2: BĒRNU UN JAUNIEŠU SPORTA IZGLĪTĪBAS ATTĪSTĪBA ir iekļauta rīcība (ID Nr. 2.1.2.1.1.) "Īstenot Elejas pagasta sporta kompleksa būvniecību". <i>Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.</i>
31. [Elejas vsk. vadītāja] Tiek uzdots jautājums par sporta infrastruktūras projektu izvietojumu stratēģijas dokumentā.	<i>Ņemts vērā, skaidrojot:</i> - Stratēģijas rīcības plānā rīcības virzienā RV-2: BĒRNU UN JAUNIEŠU SPORTA IZGLĪTĪBAS ATTĪSTĪBA ir iekļauta rīcība (ID Nr. 2.1.2.1.1.) "Attīstīt pašvaldības sporta infrastruktūru un materiāli tehnisko bāzi.", zem kuras iekļautas kopskaitā 6 (sešas) apakšrīcības konkrētu infrastruktūras objektu attīstībai, kas nepieciešamas profesionālās ievirzes sporta jomā programmu īstenošanai un/vai par kuru attīstību primāri atbildīga JNP Sporta pārvalde. - Savukārt, vispārīzglītojošo izglītības iestāžu sporta infrastruktūras attīstības vajadzības ir uzskaitītas Stratēģijas II Daļas 3. pielikumā "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā", kā arī Stratēģijas gala redakcijā ir iekļautas rīcības plānā.
32. [Sesavas sporta zāles vadītāja] Tiek uzdots jautājums, kāpēc visas sporta infrastruktūras vajadzības nav vienuviet minētas. Kāpēc infrastruktūras vajadzības tiek koncentrētas atsevišķās novada teritorijās?	<i>Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot:</i> Stratēģijas rīcības plānā rīcības virzienā RV-2: BĒRNU UN JAUNIEŠU SPORTA IZGLĪTĪBAS ATTĪSTĪBA ir iekļauta rīcība (ID Nr. 2.1.2.1.1.) "Attīstīt pašvaldības sporta infrastruktūru un materiāli tehnisko bāzi.", zem kuras iekļautas kopskaitā 6 (sešas) apakšrīcības konkrētu infrastruktūras objektu attīstībai, kas nepieciešamas profesionālās ievirzes sporta jomā programmu īstenošanai un/vai par kuru attīstību

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
	primāri atbildīga JNP Sporta pārvalde. Savukārt, vispārizglītojošo izglītības iestāžu sporta infrastruktūras attīstības vajadzības tiek uzskaitītas Stratēģijas II Daļas 3. pielikumā "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā". Minētie projekti netiek uzskaitīti vienuviet, jo par sporta infrastruktūru kopumā pašvaldībā atbild JNP Sporta pārvalde, bet par vispārējās izglītības iestāžu sporta infrastruktūru gan JNP Sporta pārvalde, gan JNP Izglītības pārvalde. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
33. [Sesavas psk. pārstāve] Vai deputāti balsos par konkrētu scenāriju un attiecīgi pēc balsojuma tiks īstenots scenārijs A vai B.	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Apstiprinot izstrādāto Stratēģiju, tiek balsots par attīstības pieeju kopumā. Pēc tam tiks uzsākts atsevišķs process, apspriežot taktiskos klasteru izveides soļus un nianšes ar visām iesaistītajām izglītības iestādēm un diskutējot par piemērotāko ieviešanas veidu. Pie tam, par katras izglītības iestādes reorganizāciju vai citām juridiska rakstura izmaiņām tiks gatavoti atsevišķi JNP domes lēmumi. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
34. [Sesavas psk. pārstāve] Tiek izteikts komentārs par skolēnu aizplūšanu...tiek prezentēts autobusu maršruta pārskats, kas atspoguļo, ka 34 JN bērni izvēlas izglītību blakus novadā.	Navņemts vērā, skaidrojot: Esošās situācijas izvērtējumā ir analizētas izglītojamo skaita tendences, t. sk. JN deklarēto izglītojamo skaits, kas izvēlas mācīties izglītības iestādēs ārpus novada, gan to izglītojamo skaits, kas deklarēti citās pašvaldībās, bet izvēlas mācīties JNP izglītības iestādēs. Šie faktori ņemti vērā, stratēģiskās un rīcību daļas saturā izstrādē.
35. [Iesaistīts būvniecībā] Pirms 10 gadiem Maltas pilsētā tika uzcelta multifunkcionāla zāle, sakārtota izglītības iestāde. Mazās izglītības iestādes likvidētas un visi bērni koncentrēti Maltas vsk. Ieteikums mācīties no citu pašvaldību labajiem piemēriem.	Navņemts vērā, skaidrojot: Stratēģijas izstrādē, kā arī izglītības iestāžu tīkla modeļu definēšanā ir ņemts vērā izvērtējuma ietvaros secinātais, t. sk. Jelgavas novada platība un teritoriālais pārklājums, demogrāfijas tendences, kā arī nepieciešamība nodrošināt izglītības pakalpojumu pieejamību atbilstoši iedzīvotāju vajadzībām.
36. [anonīms] Vai pastāvēs Lielplatones pamatskola – attīstības centrs?	Uz jautājumu tiek sniegta atbilde, skaidrojot: Lielplatones pamatskolas – attīstības centra attīstība ir apspriesta arī ar IZM pārstāvjiem. Stratēģijas dokuments nostiprina, ka minētā izglītības

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
	iestāde turpinās pastāvēt, turklāt plānojot investīcijas iestādes attīstībā. Jautājuma būtība neprasa veikt labojumus Stratēģijas 1,0 redakcijā.
JNP KOMITEJĀ UN DOMES SĒDĒ PROTOKOLĒTIE PRIEKŠLIKUMI	
[JNP domes deputāts U. Ainārs] 37. Papildināt attīstības stratēģiju ar izglītības iestāžu apkalpes teritorijām. 38. Veikt demogrāfiskās prognozes un novērtēt izglītojamo skaitu attiecīgajās izglītības iestāžu apkalpes teritorijās. 39. Sniegt priekšlikumus izglītības iestāžu paplašināšanai/reorganizācijai atbilstoši skolnieku skaita prognozēm.	Ņemts vērā: - Stratēģijas I DAĻAS saturs papildināts ar jaunu pielikumu "1. pielikums: JNP vispārējās izglītības iestāžu funkcionālās teritorijas". - Stratēģijas II DAĻAS 3. pielikumā "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā" precizētas un papildinātas izglītojamo skaita prognozes, t.sk. dalījumā pa izglītības iestādēm un ņemot vērā datus par esošajām izglītības iestāžu funkcionālajām teritorijām, proti, izglītojamo deklarētās dzīves vietas dati un izglītības iestāde, kurā tie mācās. - Minēto papildinājumu izstrādes procesā verificēts, ka Stratēģijas II DAĻAS 3. pielikumā "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā" iekļautie izglītības iestāžu tīkla attīstības modeļi ir atbilstoši papildus izstrādātajām izglītojamo skaita prognozēm.
[JNP domes deputāts U. Ainārs] 40. Tāpat viņš mutiski minēja, ka CSP dati tiek marķēti ar sešu ciparu kodu, to vajadzētu atsaucēs, lai var identificēt CSP datus.	Ņemts vērā: Stratēģijas I un II DAĻĀS atbilstošajās satura vietās un zemsvītras paskaidrojumos ir iekļauti Oficiālā statistikas portāla sešciparu kodi.
OFICIĀLĀ SARAKSTĒ SAŅEMTIE VIEDOKĻI: Ozolnieku vidusskola	
41. Nepieciešams organizēt kvalitatīvas, konstruktīvas un sabiedrību saistošas publiskās apspriedes Jelgavas novada pagastos, lai veicinātu iedzīvotāju iesaisti un līdzdalību būtisku lēmumu pieņemšanā. Formālas, bezpersoniskas, vispārīgas publiskās apspriešanas neveicina sabiedrības ieinteresētību un atstāj negatīvu priekšstatu par pašvaldības darbu un lēmumu pieņemšanu.	Navņemts vērā, skaidrojot: Sabiedriskās apspriešanas procedūra tiek īstenota saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā". Pie tam, ar mērķi nodrošināt plašākas iedzīvotāju līdzdalības iespējas sabiedriskās apspriedes pasākumi ar vienlīdzīgu saturu tika organizēti 4 vietās Jelgavas novadā.
42. Nepieciešams publiskās apspriedes laikā uzskatāmi demonstrēt un salīdzināt Jelgavas novada izglītības iestāžu vidējos rādītājus un	Navņemts vērā, skaidrojot:

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
attiecīgā pagasta (konkrēti Ozolnieku pagasta) izglītības iestāžu kvalitatīvos un kvantitatīvos rādītājus, sniedzot sabiedrībai nepārprotamu informāciju par attiecīgā pagasta izglītības iestāžu vietu un lomu visā Jelgavas novada izglītības ekosistēmā.	Sabiedriskās apspriešanas procedūra tiek īstenota saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā". Pie tam, ar mērķi nodrošināt plašākas iedzīvotāju līdzdalības iespējas sabiedriskās apspriedes pasākumi ar vienlīdzīgu saturu tika organizēti 4 vietās Jelgavas novadā.
43. Nepieciešams organizēt atkārtotu publisko apspriešanu Ozolnieku pagastā, uzskatāmi demonstrējot datus, prezentējot Ozolnieku pagasta izglītības iestāžu attīstības stratēģiju, konkrēti norādot atbilstošus uzdevumus Rīcības plānā un to realizēšanas laiku, saistot to ar plānoto "STEAM resursu centra" attīstību un Jelgavas novada Investīciju plānu 2024.-2029.gadam.	Navņemts vērā, skaidrojot: - Sabiedriskās apspriešanas procedūra tiek īstenota saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā". Pie tam, ar mērķi nodrošināt plašākas iedzīvotāju līdzdalības iespējas sabiedriskās apspriedes pasākumi ar vienlīdzīgu saturu tika organizēti 4 vietās Jelgavas novadā. - Sabiedriskās apspriedes mērķis ir nodrošināt informācijas pieejamību un iesaistīt pēc iespējas plašāku sabiedrības loku dialogā par Jelgavas novada izglītības ekosistēmas attīstību kopumā, kā arī veicināt izpratni par Stratēģijā definētajām attīstības prioritātēm un izvirzītajiem uzdevumiem, nevis apspriest kādas konkrētas izglītības iestādes snieguma rādītājus vai iestāžu līmeņa attīstības stratēģiju.
44. Nepieciešams stratēģiju veidot vienā loģiskā un pārskatāmā dokumentā, jo "Jelgavas novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģija 2024.-2029.gadam" sastāv no vairākām daļām un tām sekojošiem pielikumiem, kas būtiski traucē uztvert dokumenta kopveselumu; stratēģijas Rīcības plāns satur informāciju, ko nepieciešams strukturēt, mazinot liekvārdību, sadrumstalotību, sīkumainību, apvienojot mazāk svarīgus uzdevumus prioritāros uzdevumos, izvirzot konkrētus uzdevumus un to izpildes termiņus.	Navņemts vērā, skaidrojot: Jelgavas novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģija 2024.-2029.gadam izstrādāta atbilstoši vidēja termiņa politikas plānošanas dokumentu izstrādes vadlīnijām un būtībai, t.sk. ievērojot Ministru kabineta 2009. gada 13. oktobra noteikumus Nr. 1178 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi".
45. Nepieciešams pārstrādāt stratēģijas izstrādātāju "redzējumu" (skatīt Stratēģijas II daļā P.3.4. tabula: <i>Vispārējās izglītības pakalpojumu nodrošinājums 2023./2024. m.g. un tā attīstības potenciāls nākotnē. (Avots: autoru izstrādāts), 75.lpp.)</i> par Jelgavas novada izglītības iestāžu turpmāko attīstību, publiski demonstrējot tikai divus risinājumus- <i>MODELIS A (klāsteris)</i> un <i>MODELIS B (pamatskola)</i> ; jo tādā veidā tiek "pazaudētas" izglītības iestādes,	Navņemts vērā, skaidrojot: Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā "Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā", kas ir neatņemama Stratēģijas sadaļa, tekstā ir atrunāts, ka MODELIS A "[...] paredz citas attīstības perspektīvas tajās izglītības iestādēs, kur klasteru izveide nav piemērojama jeb nav pamatota" un nodaļas satura turpinājumā (t.i.

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
kas pārsniedz kvalitatīvos un kvantitatīvos rādītājus, un vienlaikus arī publiskās apspriedes laikā radot maldinošu, negatīvu un depresīvu priekšstatu par novada izglītības iestāžu turpmāko attīstību, kopumā graujot Ozolnieku pagasta iestāžu reputāciju, kas neatbilst šiem “modeļiem”.	P.3.4. tabulā) katrai izglītības iestādei ir definēts tai atbilstošs attīstības scenārijs. Tā piemēram, Stratēģijā ir noteikts, ka Ozolnieku pagastā esošās izglītības iestādes turpina savas darbības un pakalpojumu attīstību.
46. Nepieciešams izstrādāt jaunus izglītības iestāžu “modeļus”, pamatojoties uz reālo situāciju novadā un Izglītības un zinātnes ministrijas izstrādāto “Kompleksi risinājumi augstvērtīgai izglītības nodrošināšanai vispārējā pamata un vidējā izglītībā” (skatīt 33.-34.lpp.), sākot ar novada “stiprajām pusēm” un izceļot to izglītības iestāžu vietu un lomu, kurām ir pozitīva izaugsmes dinamika novada izglītības ekosistēmā, kā arī norādot uz izaugsmi vērstus risinājumus tām izglītības iestādēm, kas neizpilda kritērijus, saistot tos ar investīciju piesaisti un infrastruktūras attīstības projektiem, piemēram: a) MODELIS A- izglītības iestādes, kas turpina savu darbu iepriekšējās izglītības pakāpēs; pamatojoties uz iestāžu kvalitatīvajiem un kvantitatīvajiem rādītājiem, šīm izglītības iestādēm prioritāri tiek piesaistītas investīcijas izglītības infrastruktūras attīstībai, t.sk. piebūvju celtniecībai; b) MODELIS B- izglītības iestādes, kas turpinās savu darbu, samazinot izglītības pakāpi (no vidusskolas- par pamatskolu, no pamatskolas- par sākumskolu); investīcijas tiks piesaistītas pēc procesu pabeigšanas; c) MODELIS C- izglītības iestādes, kas turpinās darbu, apvienojoties (klāsteris); investīcijas tiks piesaistītas pēc apvienošanās; d) MODELIS D- izglītības iestādes, kas tiks reorganizētas/slēgtas; investīcijas netiks piesaistītas.	Navņemts vērā, skaidrojot: Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā “Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā” piedāvātie attīstības modeļi (MODELIS A un MODELIS B) ietver dažādos attīstības scenārijus atbilstoši izvērtējumā konstatētajiem izaicinājumiem un attīstības iespējām. Tā piemēram, MODELIS A “[..] paredz citas attīstības perspektīvas tajās izglītības iestādēs, kur klasteru izveide nav piemērojama jeb nav pamatota” un nodaļas satura turpinājumā (t.i. P.3.4. tabulā) katrai izglītības iestādei ir definēts tai atbilstošs attīstības scenārijs. Tā piemēram, Stratēģijā ir noteikts, ka Ozolnieku pagastā esošās izglītības iestādes turpina savas darbības un pakalpojumu attīstību.
47. Nepieciešams papildināt Rīcības plānu ar konkrētiem uzdevumiem Ozolnieku vidusskolas infrastruktūras attīstībā (skatīt pielikumu Nr.1).	Nemts vērā, skaidrojot: Stratēģijas rīcības plāns ir papildināts ar infrastruktūras attīstības vajadzībām vispārējās izglītības iestādēs, kas iepriekš bija fiksētas Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā “Vispārējās izglītības iestāžu tīkla attīstības potenciāls Jelgavas novadā”, vienlaikus saglabājot šo

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / nav ņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1	2
	uzskaitījumu arī Stratēģijas II DAĻAS 3.pielikumā. Attiecīgi Stratēģijas rīcības plānā, cita starpā, ir iekļauti 4 (četri) no Ozolnieku vidusskolas vēstules pielikumā Nr. 1 konkrēti nosauktajiem uzdevumiem skolas infrastruktūras attīstībā: (1) Ozolnieku vidusskolas ēkas piebūves un multifunkcionālas zāles izveide (ID Nr. 1.1.3.1.17.); (2) Ozolnieku vidusskolas āra teritorijas labiekārtošana (ID Nr. 1.1.3.1.19.); (3) Ozolnieku vidusskolas energoefektivitātes paaugstināšana, telpu atjaunošana un labiekārtošana (ID Nr. 1.1.3.1.16.); (4) Ozolnieku vidusskolas stadiona labiekārtošana, skrejceļa atjaunošana (ID Nr. 1.1.3.1.18.). Savukārt konkrēti uzdevumi, kuri sekmētu rīcības programmas "STEAM ekosistēmas attīstība" noteikto mērķu sasniegšanu (t.i. datorklašu un dabas zinību kabinetu labiekārtošanu, datoru/planšetdarotu nodrošināšanu izglītojamiem, interneta pieslēguma konfigurāciju, interešu izglītības piedāvājuma attīstību), ievērojot dokumenta struktūru un konsekvenci, jau ir iekļauti Stratēģijas rīcības plāna saturā, attiecinot to būtību uz visām izglītības iestādēm. Proti, skatīt rīcības un sasniedzamos rezultātus ar Rīcības ID Nr. 1.1.3.1.9.; ID Nr. 1.1.3.2.1.; ID Nr. 1.1.3.2.2.; ID Nr. 1.2.3.3.3..
OFICIĀLĀ SARAKSTĒ SAŅEMTIE VIEDOKĻI: A. Grīnberga	
48. Balstoties uz 2023. gadā īstenotu aptauju, kurā piedalījās 100 respondenti, tiek virzīts ierosinājums izstrādāto Stratēģiju papildināt ar alternatīvās sākumskolas izveidi kā turpinājumu PII "Zīlīte". "Izskatot publiskajai apspriešanai nodoto Jelgavas novada izglītības ekosistēmas stratēģiju, ierosinu tajā iekļaut alternatīvās sākumskolas izveidi kā turpinājumu PII "Zīlīte". [..] Šī ideja realizējama Ozolniekos, jo tāds ir iedzīvotāju pieprasījums, arī apdzīvotības blīvums un attiecīgi vietas pieejamība. Ierosinājums šo plānot kā pašvaldības dibinātu skolu, kas piedāvā atšķirīgu pieeju un vecākiem būtu iespēja izvēlēties savam bērnam piemērotāko izglītības formātu. Plānotai vecumposms aptver	Ņemts vērā: Rīcības plāns papildināts ar rīcību Nr. 1.1.2.2.6. "Izvērtēt teorētisko pamatojumu iecerei attīstīt jaunu, alternatīvās izglītības sākumskolu Jelgavas novadā" ar šādu sasniedzamo rezultātu: "Veikts teorētiskais izvērtējums jaunas sākumskolas izveidei Jelgavas novadā, t. sk. vērtējot kontekstu ar Izglītības likumā noteiktajām pašvaldību kompetencēm izglītībā, ietekmi uz pašvaldības budžetu, ietekmi uz esošo JNP izglītības iestāžu tīkla un pakalpojumu struktūru."

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / nav ņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1	2
sākumskolu - sākotnēji ir 1. - 3. klase, jo šis ir vecumposms, kurā piedāvājums iekļautu konkrētajam vecumposmam pielāgotas darborganizācijas formas. Par idejas realizāciju 2023./24. gados runāts gan ar Jelgavas novada Izglītības pārvaldi, gan vairākiem deputātiem, gan bijušo novada vadību.”	
OFICIĀLĀ SARAĶSTĒ SAŅEMTIE VIEDOKĻI: L. Klegere-Dortāne	
49. Izskatot publiskajai apspriešanai nodoto Jelgavas novada izglītības ekosistēmas stratēģiju, ierosinu tajā iekļaut alternatīvās skolas izveidi. Šī ideja realizējama Ozolniekos, jo tāds ir iedzīvotāju pieprasījums, arī apdzīvotības blīvums un attiecīgi vietas pieejamība. Pēc aptaujas datiem, kas tika veikti 2023. gada pavasarī var redzēt augstu vecāku ieinteresētību. Ierosinājums šo plānot kā pašvaldības dibinātu skolu, kas piedāvā atšķirīgu pieeju un vecākiem būtu iespēja izvēlēties savam bērnam piemērotāko izglītības formātu. Plānotai vecumposms aptver sākumskolu - sākotnēji ir 1.-3. klase, jo šis ir vecumposms, kurā piedāvājums iekļautu konkrētajam vecumposmam pielāgotas darborganizācijas formas. Par idejas realizāciju 2023./24. gados runāts gan ar izglītības pārvaldi, gan vairākiem deputātiem, gan bijušo novada vadību.	Ņemts vērā: Rīcības plāns papildināts ar rīcību Nr. 1.1.2.2.6. “Izvērtēt teorētisko pamatojumu iecerei attīstīt jaunu, alternatīvās izglītības sākumskolu Jelgavas novadā” ar šādu sasniedzamo rezultātu: “Veikts teorētiskais izvērtējums jaunas sākumskolas izveidei Jelgavas novadā, t. sk. vērtējot kontekstu ar Izglītības likumā noteiktajām pašvaldību kompetencēm izglītībā, ietekmi uz pašvaldības budžetu, ietekmi uz esošo JNP izglītības iestāžu tīkla un pakalpojumu struktūru.”
OFICIĀLĀ SARAĶSTĒ SAŅEMTIE VIEDOKĻI: S. Puķe	
50. Ņemot vērā, ka Ozolnieku vsk ir novadā lielākā skola, tā tuvākos gados attīstīsies kā vidusskola ar STEM centru. To pierāda gan nemainīgais skolēnu skaita pieaugums skolā (arī nemainīgs Ozolnieku ciemā esošo pirmsskolas izglītības iestāžu audzēkņu skaita pieaugums). Jau pašlaik Ozolnieku vsk. ir novada līmeņa olimpiāžu, konkursu norises vieta, regulāra novada pedagogu profesionālās pilnveides vieta. Tādēļ svarīgi stratēģijā norādīt īpašu statusu Ozolnieku vidusskolai kā metodiskajam centram, paredzot lielākus ieguldījumus materiālās bāzes	Nav ņemts vērā, skaidrojot: - Vispārējās izglītības likums nosaka, ka reģionālā metodiskā centra un pedagogu tālākizglītības centra funkcijas veic valsts ģimnāzijas (skat. Vispārējās izglītības likums, 40. pants. https://likumi.lv/ta/id/20243#p40) - Savukārt Stratēģijas II DAĻAS 2.pielikumā “STEAM ekosistēmas attīstība Jelgavas novadā” noteikts, ka Ozolnieku vidusskola attīstās kā STEAM resursu centrs novada līmeņa kapacitātē.

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
modernizēšanai, lai skolā varētu izglītoties citu skolu pedagogi, organizēt papildus apmācības citu skolu skolēniem. Ozolnieku vsk NAV viena no daudzajām lauku skolām, bet ir bāzes skola pārējam novadam, līdz ar to nepieciešams īpašs statuss Ekosistēmā.	
51. Veidot Ziemeļu klāsteri: Ozolnieku vidusskola kā bāzes skola, kam pievienota Kalnciema vidusskola, Kalnciema pamatskola un PII Mārīte. Tas ļoti ietaupītu administratīvos resursus un nenotiktu mākslīga Kalnciema vidusskolas skolēnu skaita uzturēšana (Piemēram, Vītolīņu skolēni jau tagad labprātāk izvēlas mācīties Ozolnieku vidusskolā, jo tas ir tuvāk vecāku darba vietai).	Navņemts vērā, skaidrojot: Izvērtējuma ietvaros un stratēģiskās daļas izstrādes procesā nav konstatēta objektīva nepieciešamība šāda klastera izveidei. Netiek konstatēti argumentēti priekšnosacījumi, ka šāda klastera izveide risinātu izvērtējumā identificētos izaicinājumus un risināmos jautājumus.
52. Resursu taupīšanas nolūkā no Rīcības plāna izņemt Izglītības likumā un normatīvajos aktos noteiktās funkcijas, ko tāpat īsteno skolas un Izglītības pārvalde. Piemēram, ikgadēja izglītības iestāžu attīstības plānu izstrāde, iekļaujošās izglītības īstenošana, metodiskais darbs, pedagogu profesionālā pilnveide, kas tiek veikts arī pašlaik. Kā arī pienākumus, kas izglītības pārvaldei jāveic periodiski un sistemātiski/ regulāri. Rīcības plāns nav ciklogramma. Zudīs nepieciešamība pēc papildu amatiem Izglītības pārvaldē (izņemt no Rīcības plāna Nr.1.2.1.1. ("Īstenojot iekļaujošās izglītības pieeju, nodrošinot sistēmisku atbalstu ikviena izglītojamā individuālai attīstībai")), kā arī Rīcības plāns kļūs vieglāk uztverams.	Navņemts vērā, skaidrojot: - Jelgavas novada izglītības ekosistēmas attīstības stratēģija 2024.-2029.gadam izstrādāta atbilstoši vidēja termiņa politikas plānošanas dokumentu izstrādes vadlīnijām un būtībai, t. sk. ievērojot Ministru kabineta 2009. gada 13. oktobra noteikumus Nr. 1178 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi". - Izglītības iestāžu ikdienas darbība un sasniegumi JNP izglītības iestādēs ir atšķirīgi, un rīcības plānā ir iekļautas tikai tādas rīcības, kas uzskatāmas par pilnveidojamām JN izglītības ekosistēmā, neatspoguļojot katru izglītības iestāžu ikdienas darba funkciju.
53. Resursu taupīšanas nolūkā likvidēt Mūžizglītības koordinatorus pagastos. Šo funkciju var veikt Labklājības pārvaldes Aktivitāšu centri un pagastu bibliotēkas. Pašlaik ļoti pārklājas funkcijas Labklājības pārvaldei, Kultūras pārvaldei (bibliotēkai), izglītības iestādēm (vecāku un pedagogu izglītošana). Ja šo funkciju nodotu skolām, tad mazajām lauku skolām nodrošinātu papildu pastāvēšanas iespējas. Pašlaik tiek tērēti novada finanšu līdzekļi lai iekārtotu atsevišķas mācību telpas pieaugušajiem, bet netiek	Navņemts vērā, skaidrojot: Minētais priekšlikums nesakrīt ar izvērtējumā un dokumenta izstrādes procesā secināto par mūžizglītības funkcijas nozīmi, darbību un attīstības vajadzībām.

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
izskatīta iespēja pieaugušo apmācības organizēt vakaros skolās, pa dienu bibliotēkās, utt.	
54. Lai nodrošinātu vieglāku darba organizēšanu, pārstrukturēt izglītības procesu pārraugošās institūcijas pašvaldībā. Tā kā par mūzikas un mākslas profesionālo ievirzi valstī atbild Kultūras ministrija, tad <u>šīs skolas atdot Kultūras pārvaldes pārraudzībā</u>. Par sportu valstī atbild Izglītības un Zinātnes ministrija, līdz ar to <u>sporta profesionālo ievirzi novadā pārņemt Izglītības pārvaldes pārraudzībā</u>. Tādejādi likumsakarīgi tiks likvidēta Sporta pārvalde. Tas ietaupīs pašvaldības resursus (samazinās administratīvo slogu) un nebūs tik sadrumstalota un neefektīva izglītības pārvaldība. Pašlaik vispārējas izglītības sporta stundu infrastruktūra ir sporta pārvaldes pārraudzībā, tas rada haotisku un neefektīvu resursu izlietošanu. Daudzās skolās tiek prioritizēta profesionālā ievirze un obligātajā izglītībā esošās sporta stundas paliek nekvalitatīvas. Arī ir liels haoss pedagogu noslodzē, jo nav vienotas uzraudzības un kontroles par kopējo noslodzi katram pedagogam.	Navņemts vērā, skaidrojot: Minētā priekšlikuma lietderību neapliecina izvērtējumā un dokumenta izstrādes procesā gūtie secinājumi.
55. Tā kā Zaļenieku Komerציālais un Amatniecības vidusskolai lielākā daļa audzēkņu ir citu pašvaldību iedzīvotāji, atteikties no stipendijām šajām programmām, kur mācās pieaugušie pēc vidējas izglītības ieguvušie audzēkņi. Šie pieaugušie audzēkņi paralēli mācībām strādā. Jelgavas novada izmaksātās stipendijas citās pašvaldībās deklarētiem pieaugušajiem daudz efektīvāk tiktu izmantotas kā brīvpusdienas novada skolēniem, kas mācās pilsētas valsts ģimnāzijās. Jo Jelgavas novadā nav neviena valsts ģimnāzija, kur mācīties mūsu skolēniem. Pašlaik Jelgavas novads liedz atbalstu saviem talantīgajiem skolēniem, kas ir viena no prioritātēm.	Navņemts vērā, skaidrojot: Stratēģijas izstrādes procesā netika vērtētas stipendiju izmaksas prakse. Stratēģiskā un rīcību daļa neparedz atsevišķas rīcības stipendiju nodrošināšanai.
56. Pašvaldība ir pārāk maza, lai uz pilnu slodzi strādātu izglītības kvalitātes datu analītiķis šauri izglītībā. To varētu kā ārpalpojumu atsevišķos gadījumos. Izņemt no Rīcības plāna 1.1.1.2.2.	Navņemts vērā, skaidrojot: Izvērtējuma rezultātos secināts, ka izglītības nozarē pastāv "Sadrumstalota datu uzskaites un pārvaldības sistēma un

[Jautājuma, iebilduma, priekšlikuma iesniedzējs] Jautājuma / iebilduma priekšlikuma būtība	Atbilde (ņemts vērā / navņemts vērā) un pamatojums, ja iebildums/priekšlikums navņemts vērā
1	2
("Izveidota jauna štata vieta JNIP: izglītības kvalitātes datu analītiķis.")	nepietiekama izglītības kvalitātes analīzes kapacitāte, kas kavē datus pamatotu lēmumu pieņemšanu, kā arī jāstiprina gan izglītības iestāžu, gan JNIP darbs ar Valsts izglītības informācijas sistēmu kvalitatīvu datu uzturēšanai un analīzei". • Ricības plānā paredzētā ricība NR. 1.1.1.2.2. "Izveidota jauna štata vieta JNIP: izglītības kvalitātes datu analītiķis." neparedz, ka tas būtu pilnas slodzes amats.

Protokola pamatteksts sastādīts uz 18 (astoņpadsmit) lapām.

Pielikumā:

- 1) Ozolnieku vidusskolas rakstiskā saziņā iesniegtie priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-16/24/2369)
- 2) A. Grīnbergas rakstiskā saziņā iesniegtie priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-16/24/2650).
- 3) L. Klegeres-Dortānes rakstiskā saziņā iesniegtie priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-16/24/2649).
- 4) S. Puķe rakstiskā saziņā iesniegtie priekšlikumi (JNP lietvedībā reģistrēts ar Nr. JNP/3-36.1/24/626).
- 5) Sabiedriskās apspriedes pasākumu dalībnieku saraksti (parakstu lapas).

Līna Dzene

SIA „Dynamic University” valdes locekle

_____ *e-paraksts_____

e-pasts: Lina.Dzene@dynamicuniversity.eu, mob.tel. +371 26 466 135

Sagatavoja: Līna Dzene, SIA “Dynamic University” valdes locekle, 26466135

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU