**Apvienotās komiteju - Finanšu, Tautsaimniecības un attīstības, Izglītības, kultūras un sporta jautājumu un Labklājības un sociālo jautājumu, sēdes**

**PROTOKOLS Nr. 2**

Jelgavā

2025.gada 24.jūlijā

Sēde sasaukta plkst.16:00

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. **Par darba kārtību.**
2. **Par grozījumiem 2023.gada 5. jūnija iekšējos noteikumos “Jelgavas novada pašvaldības darba reglaments".**
3. **Par saistošo noteikumu Nr. \_\_ "Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2023.gada 5. jūnija saistošajos noteikumos Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu.**

Sēdi atklāj plkst.16:00

Sēde ir atklāta. Nodrošināta deputātu dalība sēdē videokonferences režīmā.

Tiek veikts sēdes audioieraksts.

Sēdi vada – Domes priekšsēdētājs **Ingus Zālītis**

Protokolē – Kancelejas vec. lietvede Inta Skvirecka

**Sēdē piedalās** –

Finanšu komitejas locekļi (9 no 9):

Dainis Liepiņš - piedalās (MS Teams)

Ilze Vītola - piedalās

Ingus Zālītis - piedalās

Jānis Kažotnieks - piedalās (MS Teams)

Mairita Pauliņa - piedalās

Oskars Cīrulis - piedalās (MS Teams)

Uldis Ainārs - piedalās (MS Teams)

Uldis Caune - piedalās

Zigmārs Rankevics - piedalās

Tautsaimniecības un attīstības komitejas locekļi (9 no 9):

Dainis Liepiņš - piedalās (MS Teams)

Dainis Krūmiņš - piedalās (MS Teams)

Gundars Liepa - piedalās (MS Teams)

Ingus Zālītis - piedalās

Jānis Kažotnieks - piedalās (MS Teams)

Lolita Duge - piedalās

Mairita Pauliņa - piedalās

Oskars Cīrulis - piedalās (MS Teams)

Uldis Caune - piedalās

Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas locekļi (8 no 9):

Andris Ozoliņš - piedalās (MS Teams)

Anna Katrīna Vagale - nepiedalās

Baiba Atmane - piedalās (MS Teams)

Dainis Krūmiņš - piedalās

Dina Tauriņa - piedalās (MS Teams)

Ivita Lejava-Majore - piedalās

Lolita Duge - piedalās

Oskars Cīrulis - piedalās (MS Teams)

Rasma Krauze - piedalās (MS Teams)

Labklājības un sociālo jautājumu komitejas locekļi (7 no 9):

Andris Ozoliņš - piedalās (MS Teams)

Anna Katrīna Vagale - nepiedalās

Baiba Atmane - piedalās (MS Teams)

Gundars Liepa - piedalās (MS Teams)

Ilze Vītola - piedalās

Ivita Lejava-Majore - piedalās

Rasma Krauze - piedalās (MS Teams)

Uldis Ainārs - piedalās (MS Teams)

Vidmants Rinkuns - nepiedalās

- Pašvaldības administrācijas darbinieki, nodaļu, iestāžu vadītāji un citi: Sandra Kalvāne, Zinaīda Egle, Margarita Stešanova, Diāna Rubene, Edmunds Miķelsons;

- videokonferencei MS Teams pieslēgušies: Dagnija Špele, Daiga Liepa, Marita Bubele, Aļona Virviča-Jansone, Dainis Keidāns, Iveta Strēlniece, Anda Duge, Aija Udalova, Antra Akermane, Karīna Voitkāne, Aigars Krastiņš, Juta Kaziņa, Krista Ribakova, Kristīne Strūberga, Dace Gražule, Elīna Lūsiņa, Olga Ozoliņa, Aivars Brikmanis, Jeļena Šokele, Viktorija Zāģere, Laila Čima, Ilze Matusa, Agrita Olehnoviča, Liene Pipure, Rūdolfs Knope, Silva Jēgere, Vaiva Laimīte, Elita Andrasone.

1. **Par darba kārtību**

INFORMĒ: sēdes vadītājs I.Zālītis par darba kārtībā iekļautajiem jautājumiem. Saņemts deputāta U.Aināra priekšlikums *(nolasa)*.

PRIEKŠLIKUMS:

U.Ainārs – ***Priekšlikums par izskatīšanas secību: vispirms izskatīt “Jelgavas novada pašvaldības nolikuma” grozījumus, un tikai pēc tam — darba reglamentu.***

***Pamatojums:***

***Normatīvo aktu hierarhija***

***Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 1. punktu, iekšējos normatīvos aktus (piemēram, darba reglaments) izdod, lai īstenotu ārējos normatīvos aktus, tajā skaitā pašvaldības saistošos noteikumus. “Jelgavas novada pašvaldības nolikums” irārējais normatīvais akts, tātad tas stājas augstāk nekā reglaments, kurš ir iekšējais normatīvais akts.***

***Reglamenta atkarība no nolikuma satura -***

***Darba reglaments savā XI nodaļā pats nosaka, ka tas stājas spēkā kopā ar Jelgavas novada saistošajiem noteikumiem Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums ”Noteikumi\_JNP darba reg…. Tas nozīmē, ka reglaments paļaujas uz nolikumā noteiktajiem principiem, struktūru un funkcijām. Izmaiņas nolikumā var radīt nepieciešamību mainīt vai pat pārstrukturēt atsevišķas reglamenta daļas.***

***Lietderības aspekts un tiesiskā skaidrība -***

***Ja vispirms tiek apstiprināts vai grozīts darba reglaments un tikai pēc tam nolikums, rodas risks, ka apstiprinātais reglaments nonāks pretrunā ar vēlāk grozītu augstāka līmeņa normatīvo aktu. Tas rada administratīvu nenoteiktību, apgrūtina tiesisko piemērošanu un ir potenciāli nelietderīgs līdzekļu izlietojums (piemēram, ja jāgatavo atkārtoti grozījumi vai jāsasauc papildu sēdes).***

***Juridiskā konsekvence -***

***Izskatīšanas loģika atbilst arī vispārējam tiesību sistēmas principam — apakšējā līmeņa akti nevar būt pretrunā augstākā līmeņa aktiem, un to izstrādei ir jābalstās uz tiem. Tādējādi jebkura izmaiņa reglamentā var būt pilnībā pamatota tikai tad, ja augstāka līmeņa normatīvais akts (nolikums) jau ir apstiprināts vai grozīts.***

***Secinājums un priekšlikums:***

***Ņemot vērā tiesību normu hierarhiju un nepieciešamību nodrošināt tiesisku un lietderīgu pašvaldības iekšējo normatīvo aktu sistēmu, priekšlikums ir vispirms Jelgavas novada domes sēdē skatīt un apstiprināt saistošo noteikumu Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums” grozījumus, un tikai pēc tam — darba reglamentu.***

ZIŅO: U.Ainārs

JAUTĀ: J.Kažotnieks

ATBILD: G.Liepa

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: I.Zālītis

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par U.Aināra priekšlikumu.

Apvienotā komiteja, atklāti balsojot,

**PAR – 7** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Rasma Krauze, Uldis Ainārs);

**PRET –** **9** (Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics(mutiski));

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **neatbalstīt** U.Aināra priekšlikumu un nemainīt jautājumu izskatīšanas secību.

Sēdes vadītājs I.Zālītis aicina M.Stešanovu ziņot:

1. **Par grozījumiem 2023.gada 5. jūnija iekšējos noteikumos “Jelgavas novada pašvaldības darba reglaments”**

ZIŅO:Juridiskās nodaļas juriste M.Stešanova iepazīstina ar lēmumprojektu par grozījumiem 2023.gada 5. jūnija iekšējos noteikumos “Jelgavas novada pašvaldības darba reglaments”. (lēmumprojekts pielikumā) Atzīmē, ka līdz domes sēdei tiks veikti labojumi paskaidrojumā.

JAUTĀ: sēdes vadītājs I.Zālītis, vai deputātiem ir jautājumi?

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: J.Kažotnieks

ATBILD: I.Zālītis, Z.Egle

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: I.Zālītis, Z.Egle

JAUTĀ: J.Kažotnieks

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: Z.Egle

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: Z.Egle

JAUTĀ: D.Tauriņa

ATBILD: I.Zālītis, Z.Egle, I.Zālītis

JAUTĀ: U.Ainārs

*Plkst.16:42 sēdes vadītājs I.Zālītis izsludina 5 minūšu pārtraukumu līdz plkst.16:47.*

*Plkst.16:47 sēde atsākas.*

ATBILD: Z.Egle

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: Z.Egle, S.Kalvāne

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: Z.Egle

1. PRIEKŠLIKUMS:

U.Ainārs –

***Lēmumprojekta 1.2. punktu - “31. Visi priekšlikumi labojumiem vai papildinājumiem domes lēmuma projektā ir jāiesniedz rakstveidā DVS ne vēlāk kā 3 (trīs) stundas pirms domes sēdes, izņemot ārkārtas domes sēdes. Ja priekšlikums iesniegts pēc norādītā laika, tad dome lemj par priekšlikuma izskatīšanu vai neizskatīšanu.”***

***Pamatojums svītrošanai:***

***1. Tiesiskuma aspekts – nesamērīga priekšlikumu izskatīšanas kontrole:***

***– Priekšlikuma izskatīšanas iespēju noteikšana pēc priekšsēdētāja subjektīva lēmuma nav pietiekami objektīvi reglamentēta. Tas var radīt nevienlīdzīgu attieksmi pret deputātiem un pārkāpt Pašvaldības domes deputāta statusa likuma 5. panta pamatprincipus par koleģiālu lēmumu pieņemšanu un deputātu tiesībām piedalīties pašvaldības darbā pilnvērtīgi.***

***2. Lietderības trūkums – ierobežota iespēja uzlabot lēmuma projektus:***

***– Prasība iesniegt priekšlikumus vismaz 3 stundas pirms sēdes būtiski ierobežo deputātu iespējas reaģēt uz sēdes laikā sniegtu informāciju, prezentāciju vai diskusiju rezultātā radušos secinājumu nepieciešamību papildināt vai precizēt lēmuma projektu.***

***3. Izšķērdības risks – formālisms, kas bremzē kvalitatīvu lēmumu pieņemšanu:***

***– Ierobežojot priekšlikumu izskatīšanu sēdes laikā, tiek veicināta formāla procedūru ievērošana uz saturiskās kvalitātes rēķina. Tas var radīt nepieciešamību sasaukt atkārtotas sēdes vai veikt korekcijas vēlāk, tādējādi palielinot administratīvās izmaksas un darbinieku laika resursu patēriņu.***

***4. Pašvaldības caurspīdīguma un demokrātiskuma apdraudējums:***

***– Priekšsēdētāja tiesības pieņemt lēmumu par priekšlikuma “izskatīšanu vai neizskatīšanu” bez obligāta pienākuma to pamatot rada risku manipulācijām vai opozīcijas balss ierobežošanai.***

***Papildinājums saistībā ar priekšlikumu izskatīšanu domē***

***Tā vietā priekšlikums paredzēt, ka par ikviena priekšlikuma izskatīšanu lemj dome, balsojot. Šāda pieeja:***

***• nodrošina koleģiālu kontroli pār lēmumu pieņemšanu;***

***• ļauj vairākumam atbalstīt priekšlikumu arī tad, ja tas iesniegts sēdes laikā un vēlāk atzīts par lietderīgu;***

***• izslēdz priekšsēdētāja vienpersonisku varu ietekmēt lēmumprojekta priekšlikumu virzību pēc subjektīviem apsvērumiem.***

ZIŅO: U.Ainārs

JAUTĀ: D.Tauriņa

ATBILD: U.Ainārs

DEBATES: J.Kažotnieks

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par U.Aināra priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 6** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **10** (Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – nav.**

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **6** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks);

**PRET –** **6** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 3** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa);

**PRET –** **4** (Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 2** (Andris Ozoliņš, Uldis Ainārs);

**PRET –** **4** (Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

1. PRIEKŠLIKUMS:

M.Pauliņa –

***Lēmuma 1.2. punktu izteikt: Izteikt iekšējo noteikumu 31. punktu šādā redakcijā: "31. Visi priekšlikumi labojumiem vai papildinājumiem domes lēmuma projektā ir jāiesniedz rakstveidā DVS ne vēlāk kā 3 (trīs) stundas pirms domes sēdes un ne vēlāk kā 1 (vienu) stundu pirms ārkārtas domes sēdes. Ja priekšlikums iesniegts pēc norādītā laika, tad dome lemj par priekšlikuma izskatīšanu vai neizskatīšanu.”***

ZIŅO: M.Pauliņa

JAUTĀ: J.Kažotnieks

ATBILD: M.Pauliņa

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: M.Pauliņa

DEBATES: J.Kažotnieks, D.Liepiņš, Z.Rankevics, U.Ainārs

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par M.Pauliņas priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 13** (Andris Ozoliņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **3** (Dainis Krūmiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav.**

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 7** (Dainis Liepiņš, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **2** (Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** M.Pauliņas priekšlikumu - Lēmuma 1.2. punktu izteikt: Izteikt iekšējo noteikumu 31. punktu šādā redakcijā: "31. Visi priekšlikumi labojumiem vai papildinājumiem domes lēmuma projektā ir jāiesniedz rakstveidā DVS ne vēlāk kā 3 (trīs) stundas pirms domes sēdes un ne vēlāk kā 1 (vienu) stundu pirms ārkārtas domes sēdes. Ja priekšlikums iesniegts pēc norādītā laika, tad dome lemj par priekšlikuma izskatīšanu vai neizskatīšanu.”

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 7** (Dainis Liepiņš, Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**PRET –** **2** (Dainis Krūmiņš, Jānis Kažotnieks);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** M.Pauliņas priekšlikumu - Lēmuma 1.2. punktu izteikt: Izteikt iekšējo noteikumu 31. punktu šādā redakcijā: "31. Visi priekšlikumi labojumiem vai papildinājumiem domes lēmuma projektā ir jāiesniedz rakstveidā DVS ne vēlāk kā 3 (trīs) stundas pirms domes sēdes un ne vēlāk kā 1 (vienu) stundu pirms ārkārtas domes sēdes. Ja priekšlikums iesniegts pēc norādītā laika, tad dome lemj par priekšlikuma izskatīšanu vai neizskatīšanu.”

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 6** (Andris Ozoliņš, Dina Tauriņa, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**PRET –** **1** (Dainis Krūmiņš);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** M.Pauliņas priekšlikumu - Lēmuma 1.2. punktu izteikt: Izteikt iekšējo noteikumu 31. punktu šādā redakcijā: "31. Visi priekšlikumi labojumiem vai papildinājumiem domes lēmuma projektā ir jāiesniedz rakstveidā DVS ne vēlāk kā 3 (trīs) stundas pirms domes sēdes un ne vēlāk kā 1 (vienu) stundu pirms ārkārtas domes sēdes. Ja priekšlikums iesniegts pēc norādītā laika, tad dome lemj par priekšlikuma izskatīšanu vai neizskatīšanu.”

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 5** (Andris Ozoliņš, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**PRET –** **1** (Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **atbalstīt** M.Pauliņas priekšlikumu - Lēmuma 1.2. punktu izteikt: Izteikt iekšējo noteikumu 31. punktu šādā redakcijā: "31. Visi priekšlikumi labojumiem vai papildinājumiem domes lēmuma projektā ir jāiesniedz rakstveidā DVS ne vēlāk kā 3 (trīs) stundas pirms domes sēdes un ne vēlāk kā 1 (vienu) stundu pirms ārkārtas domes sēdes. Ja priekšlikums iesniegts pēc norādītā laika, tad dome lemj par priekšlikuma izskatīšanu vai neizskatīšanu.”

1. PRIEKŠLIKUMS:

U.Ainārs –

***Svītrot lēmumprojekta 1.2. punktu - “31. Visi priekšlikumi labojumiem vai papildinājumiem domes lēmuma projektā ir jāiesniedz rakstveidā DVS ne vēlāk kā 3 (trīs) stundas pirms domes sēdes, izņemot ārkārtas domes sēdes. Ja priekšlikums iesniegts pēc norādītā laika, tad domes priekšsēdētājs lemj par priekšlikuma izskatīšanu vai neizskatīšanu.”***

***Pamatojums svītrošanai:***

***1. Tiesiskuma aspekts – nesamērīga priekšlikumu izskatīšanas kontrole:***

***– Priekšlikuma izskatīšanas iespēju noteikšana pēc priekšsēdētāja subjektīva lēmuma nav pietiekami objektīvi reglamentēta. Tas var radīt nevienlīdzīgu attieksmi pret deputātiem un pārkāpt Pašvaldības domes deputāta statusa likuma 5. panta pamatprincipus par koleģiālu lēmumu pieņemšanu un deputātu tiesībām piedalīties pašvaldības darbā pilnvērtīgi.***

***2. Lietderības trūkums – ierobežota iespēja uzlabot lēmuma projektus:***

***– Prasība iesniegt priekšlikumus vismaz 3 stundas pirms sēdes būtiski ierobežo deputātu iespējas reaģēt uz sēdes laikā sniegtu informāciju, prezentāciju vai diskusiju rezultātā radušos secinājumu nepieciešamību papildināt vai precizēt lēmuma projektu.***

***3. Izšķērdības risks – formālisms, kas bremzē kvalitatīvu lēmumu pieņemšanu:***

***– Ierobežojot priekšlikumu izskatīšanu sēdes laikā, tiek veicināta formāla procedūru ievērošana uz saturiskās kvalitātes rēķina. Tas var radīt nepieciešamību sasaukt atkārtotas sēdes vai veikt korekcijas vēlāk, tādējādi palielinot administratīvās izmaksas un darbinieku laika resursu patēriņu.***

***4. Pašvaldības caurspīdīguma un demokrātiskuma apdraudējums:***

***– Priekšsēdētāja diskrecionārās tiesības pieņemt lēmumu par priekšlikuma “izskatīšanu vai neizskatīšanu” bez obligāta pienākuma to pamatot rada risku manipulācijām vai opozīcijas balss ierobežošanai.***

ZIŅO: U.Ainārs

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par U.Aināra priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 5** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **10** (Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš)**.**

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 2** (Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **6** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 2** (Dainis Krūmiņš, Jānis Kažotnieks);

**PRET –** **6** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 3** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa);

**PRET –** **4** (Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 2** (Andris Ozoliņš, Uldis Ainārs);

**PRET –** **4** (Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

1. PRIEKŠLIKUMS:

U.Ainārs –

***Izslēgt lēmumprojekta 1.4. punktu - “42. Pašvaldības iekšējos noteikumus, instrukcijas, ieteikumus un administrācijas struktūrvienību nolikumus izdod domes priekšsēdētājs un izpilddirektors atbilstoši kompetencei, ja ārējos normatīvajos aktos nav noteikts citādi.”***

**Pamatojums izslēgšanai:**

1. **Normatīvā pārklāšanās un neskaidrība:**
	* Reglamenta projekta 42. punkts paredz, ka „iekšējos noteikumus, instrukcijas, ieteikumus un administrācijas struktūrvienību nolikumus” izdod domes priekšsēdētājs un izpilddirektors atbilstoši kompetencei.
	* Tomēr šāds regulējums dublējas ar **Pašvaldību likuma**, **Valsts pārvaldes iekārtas likuma** un **Nolikuma** normām, kur jau noteikts, ka institūcijas izdot iekšējos normatīvos aktus atbilstoši savai kompetencei.
	* Līdz ar to punkts nav nepieciešams, un tā pastāvēšana var radīt nevajadzīgu interpretācijas brīvību un riskus lēmumu apstrīdēšanā.
2. **Tiesiskās hierarhijas pārkāpums:**
	* Punktā minēts, ka domes priekšsēdētājs un izpilddirektors izdod arī **administrācijas struktūrvienību nolikumus**. Taču atbilstoši **Jelgavas novada pašvaldības nolikuma** 26. punktam, piemēram, domes priekšsēdētāja biroja un Iekšējā audita nodaļas nolikumu apstiprina tikai domes priekšsēdētājs, bet pārējo iestāžu struktūrvienību nolikumus – to vadītāji.
	* Ja tiek saglabāts 42. punkts, veidojas pretruna, kas var radīt strīdus par to, kam ir izdošanas kompetence.
3. **Lietderības trūkums – funkciju dublēšanās un administratīvais apgrūtinājums:**
	* Ja saglabājas regulējums, ka iekšējos noteikumus izdod gan domes priekšsēdētājs, gan izpilddirektors, veidojas situācija, kur viena dokumenta izdošanā tiek iesaistīti abi vadītāji. Tas nav nedz efektīvi, nedz atbilst publiskās pārvaldes ekonomijas un efektivitātes principam.
	* Administrācijas darbā tas var izraisīt papildu birokrātisku slogu – neproporcionāli apgrūtinot darba organizāciju.
4. **Izšķērdības riski:**
	* Nepamatota centrālas apstiprināšanas prakse, kur normatīvos aktus saskaņo augstākās amatpersonas bez praktiskas nepieciešamības, rada administratīvo izdevumu pieaugumu, kavē lēmumu pieņemšanas ātrumu un rada risku nepamatotam cilvēkresursu patēriņam.
	* Praksē tas nozīmē, ka jautājumi, kas būtu jāizlemj struktūrvienības vadītājam (piemēram, lietvedības instrukcija vai darba aizsardzības norādījumi), tiek nevajadzīgi centralizēti, tādējādi mazinot atbildības sadalījumu un palielinot iespējamo atbildības izplūdumu.

**Secinājums:**
Iekšējo noteikumu 42. punkts būtu svītrojams, jo tas:

* nav nepieciešams, jo dublē likumā un nolikumā jau noteiktās kompetences;
* rada risku interpretācijas un kompetenču neskaidrībai;
* neveicina efektīvu pārvaldi un ekonomisku resursu izlietošanu.

**Alternatīvais risinājums (ja tomēr nepieciešams tiesiskais ietvars):**
Minēt regulējošo normu pašvaldības nolikumā, precīzi nosakot, kurš izdod kāda līmeņa iekšējos aktus, lai izvairītos no dublēšanās darba reglamentā.

ZIŅO: U.Ainārs

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par U.Aināra priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 6** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **10** (Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – nav.**

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **6** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks);

**PRET –** **6** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 3** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa);

**PRET –** **4** (Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 2** (Andris Ozoliņš, Uldis Ainārs);

**PRET –** **4** (Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

*Plkst.17:30 sēdes vadītājs I.Zālītis izsludina 15 minūšu pārtraukumu līdz plkst.17:45.*

*Plkst.17:45 sēde atsākas.*

1. PRIEKŠLIKUMS:

U.Ainārs –

***Priekšlikums grozījumiem “Jelgavas novada pašvaldības darba reglamentā” (IX. nodaļa “Deputātu pieprasījumu izskatīšanas kārtība”) un pielikumā pievienotajā veidlapā:***

***1. Svītrot 70. punktu šādā redakcijā:***

***Deputātu pieprasījumiem jābūt noformētiem atbilstoši pielikumā pievienotajai veidlapai (pielikums).***

***Pamatojums: Šāds nosacījums ir pretrunā ar normatīvo regulējumu par deputātu tiesībām pieprasīt informāciju brīvā formā. Deputāts ir tiesīgs izteikt pieprasījumu mutvārdos vai rakstiski, nenosakot stingru formu, izņemot ja likums to īpaši prasa. Ierobežojot veidlapas lietošanu, tiek mākslīgi palielināts administratīvais slogs un ierobežotas deputāta tiesības.***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***2. Izteikt 70. punktu šādā redakcijā:***

***Ja deputāta pieprasījums iesniegts brīvā formā un nesatur visus informācijas apstrādei nepieciešamos elementus, pašvaldība pieprasa papildinājumu, nepārtraucot termiņa skaitīšanu, izņemot, ja papildinājums ir objektīvi būtisks atbildes sagatavošanai.***

***Pamatojums: Nodrošina atbildes sniegšanas procesu un neļauj izmantot formālus trūkumus kā ieganstu atteikumam vai termiņa apturēšanai. Pašvaldībai ir pienākums sniegt atbildi pēc būtības, nevis atteikties, ja netiek lietots kāds formalizēts paraugs.***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***3. Papildināt pielikuma noslēguma daļu ar šādu piezīmi:***

***“Deputāts ir tiesīgs pieprasījumu iesniegt arī brīvā formā, ja vien tas satur nepieciešamos faktus un ir identificējams kā deputāta pieprasījums.”***

***Pamatojums: Novērš iespēju prettiesiski liegt deputātam realizēt savas likumā noteiktās tiesības, balstoties uz formāliem trūkumiem. Pašvaldības pienākums ir atzīt un apstrādāt arī brīvi noformulētus pieprasījumus.***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***4. Ieteikums informācijas atklātības sadaļai veidlapā:***

***Svītrot frāzi:***

***“Apliecinu, ka man ir zināmas un ievērošu Informācijas atklātības likuma izvirzītās prasības par ierobežotas pieejamības informācijas izmantošanu.”***

***Pamatojums: Deputātam jau ex officio ir tiesības saņemt arī ierobežotas pieejamības informāciju savas funkcijas ietvaros (saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5. pantu), un šāda frāze var tikt izmantota, lai vēlāk ierobežotu viņa piekļuvi vai prasītu nepamatotu skaidrojumu. Pietiekama ir vispārīgā atsauce uz normatīvo regulējumu.***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Secinājums:***

***Paredzētā veidlapas obligātā izmantošana un formāla pieprasījumu izskatīšana neatbilst ne Pašvaldību likuma, ne Deputātu statusa likuma mērķim un garam. Tās ieviešana var tikt interpretēta kā centieni ierobežot deputāta tiesības un veicināt administratīvo formālismu.***

***Rekomendācija: Svītrot obligātu veidlapas lietojumu, nodrošināt iespēju brīvi iesniegt pieprasījumus un noteikt, ka atbildes sniegšana tiek nodrošināta pēc būtības, nevis formāla iemesla dēļ noraidīta.***

ZIŅO: U.Ainārs

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par U.Aināra priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 6** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **10** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis)**.**

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **5** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks);

**PRET –** **5** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Uldis Caune);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 3** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa);

**PRET –** **4** (Baiba Atmane, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Rasma Krauze);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 2** (Andris Ozoliņš, Uldis Ainārs);

**PRET –** **5** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

DEBATES par lēmumprojektu: D.Liepiņš, U.Ainārs

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par sagatavoto lēmumprojektu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 11** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **4** (Andris Ozoliņš(mutiski), Dainis Krūmiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – 2** (Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa)**.**

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 6** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **2** (Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš),

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par grozījumiem 2023.gada 5. jūnija iekšējos noteikumos “Jelgavas novada pašvaldības darba reglaments” un virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 6** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**PRET –** **2** (Dainis Krūmiņš, Jānis Kažotnieks);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš),

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par grozījumiem 2023.gada 5. jūnija iekšējos noteikumos “Jelgavas novada pašvaldības darba reglaments” un virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 5** (Baiba Atmane, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**PRET –** **2** (Andris Ozoliņš(mutiski), Dainis Krūmiņš);

**ATTURAS – 1** (Dina Tauriņa),

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par grozījumiem 2023.gada 5. jūnija iekšējos noteikumos “Jelgavas novada pašvaldības darba reglaments” un virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 5** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**PRET –** **2** (Andris Ozoliņš(mutiski), Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par grozījumiem 2023.gada 5. jūnija iekšējos noteikumos “Jelgavas novada pašvaldības darba reglaments” un virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

Sēdes vadītājs I.Zālītis aicina M.Stešanovu ziņot:

1. **Par saistošo noteikumu Nr. \_\_ "Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2023.gada 5. jūnija saistošajos noteikumos Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu**

ZIŅO:Juridiskās nodaļas juriste M.Stešanova iepazīstina ar lēmumprojektu par saistošo noteikumu "Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2023.gada 5. jūnija saistošajos noteikumos Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu. (lēmumprojekts pielikumā) Atzīmē, ka saistošie noteikumi, pirms tos skatīs domē, tiks nodoti publiskai apspriešanai.

JAUTĀ: sēdes vadītājs I.Zālītis, vai deputātiem ir jautājumi?

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: I.Zālītis, papildina M.Stešanova

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: J.Kažotnieks

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: I.Zālītis, Z.Egle, I.Zālītis, M.Stešanova, Z.Egle, I.Zālītis

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: D.Tauriņa

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: M.Stešanova, I.Zālītis

JAUTĀ: D.Tauriņa

ATBILD: S.Kalvāne

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: I.Zālītis, Z.Egle

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: S.Kalvāne, komentārs U.Ainārs

JAUTĀ: J.Kažotnieks

ATBILD: I.Zālītis

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: S.Kalvāne

1. PRIEKŠLIKUMS:

D.Krūmiņš –

***Dzēst lēmumprojekta 13. punkta 20`.2. apakšpunktu “Domes priekšsēdētāja birojs, kas pakļauts domes priekšsēdētājam.”***

***Pamatojums: Paskaidrojuma rakstā nav informācijas par tā nepieciešamību un par to cik palielināsies izmaksas, kas rada papildus slogu budžetam.***

***Ņemot vērā, ka iepriekšējā ārkārtas sēdē, tika diskutēts par pirmskolas pabalsta izmaiņām un skolotāju likmju samazināšanu, tad šajā kontekstā, nav godīgi pret novada iedzīvotājiem, uz kuru rēķina vēlamies veikt taupības pasākumus, veidot jaunu biroju, par kura lietderību, izmaksām un nepieciešamību nav informācijas. Šī lēmumprojekta 13. punkta 20`2. apakšpunkts var radīt sabiedrībā neizpratni par jauna biroja izveidi.***

ZIŅO: D.Krūmiņš

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par D.Krūmiņa priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 6** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **10** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis).

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **5** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** D.Krūmiņa priekšlikumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks);

**PRET –** **5** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Uldis Caune);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** D.Krūmiņa priekšlikumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 3** (Andris Ozoliņš, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa);

**PRET –** **4** (Baiba Atmane, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Rasma Krauze);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** D.Krūmiņa priekšlikumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 2** (Andris Ozoliņš, Uldis Ainārs);

**PRET –** **5** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **noraidīt** D.Krūmiņa priekšlikumu.

1. PRIEKŠLIKUMS:

I.Vītola –

***Papildināt Jelgavas novada pašvaldības 2023. gada 5. jūnija saistošo noteikumu Nr. 10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums” 13.punktu ar 13.5.apakšpunktu šādā redakcijā:***

***"13.5. izdod rīkojumus par domes priekšsēdētāja komandējumiem un atvaļinājumiem."***

ZIŅO: I.Vītola

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: I.Vītola

IZSAKĀS: U.Ainārs

JAUTĀ: J.Kažotnieks

ATBILD: I.Vītola

IZSAKĀS: J.Kažotnieks

JAUTĀ: D.Tauriņa

ATBILD: M.Stešanova

JAUTĀ: U.Ainārs

ATBILD: M.Stešanova

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par I.Vītolas priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 11** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **4** (Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš).

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 6** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **2** (Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš),

NOLEMJ: **atbalstīt** I.Vītolas priekšlikumu - papildināt Jelgavas novada pašvaldības 2023. gada 5. jūnija saistošo noteikumu Nr. 10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums” 13.punktu ar 13.5.apakšpunktu šādā redakcijā:

"13.5. izdod rīkojumus par domes priekšsēdētāja komandējumiem un atvaļinājumiem."

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 6** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**PRET –** **2** (Dainis Krūmiņš, Jānis Kažotnieks);

**ATTURAS – 1** (Dainis Liepiņš),

NOLEMJ: **atbalstīt** I.Vītolas priekšlikumu - papildināt Jelgavas novada pašvaldības 2023. gada 5. jūnija saistošo noteikumu Nr. 10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums” 13.punktu ar 13.5.apakšpunktu šādā redakcijā:

"13.5. izdod rīkojumus par domes priekšsēdētāja komandējumiem un atvaļinājumiem."

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 5** (Baiba Atmane, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**PRET –** **2** (Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa,);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** I.Vītolas priekšlikumu - papildināt Jelgavas novada pašvaldības 2023. gada 5. jūnija saistošo noteikumu Nr. 10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums” 13.punktu ar 13.5.apakšpunktu šādā redakcijā:

"13.5. izdod rīkojumus par domes priekšsēdētāja komandējumiem un atvaļinājumiem."

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 5** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**PRET –** **1** (Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **atbalstīt** I.Vītolas priekšlikumu - papildināt Jelgavas novada pašvaldības 2023. gada 5. jūnija saistošo noteikumu Nr. 10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums” 13.punktu ar 13.5.apakšpunktu šādā redakcijā:

"13.5. izdod rīkojumus par domes priekšsēdētāja komandējumiem un atvaļinājumiem."

1. PRIEKŠLIKUMS:

U.Ainārs –

***Papildināt lēmumprojekta pielikumu ar punktu sekojošā redakcijā: "papildināt saistošos noteikumus ar 93. punktu, izsakot sekojošā redakcijā "Noteikt, ka Jelgavas novada domes politisko amatpersonu – priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieku, deputātu un citu politisku amatpersonu, konsultatīvo darbinieku vai padomnieku – atlīdzībai (tai skaitā mēnešalgai, piemaksām, prēmijām un citiem atlīdzības elementiem) paredzētais pašvaldības budžeta līdzekļu apjoms 2025. un 2026. gadā netiek palielināts un saglabājas 2024. gada faktiskajā līmenī. No pašvaldības budžeta netiek piešķirti papildu līdzekļi politisko amatpersonu atlīdzībai, kā arī netiek piemērota indeksācija vai citi kopējā atlīdzības pieauguma mehānismi."***

***Priekšlikuma mērķis ir noteikt, ka Jelgavas novada domes politisko amatpersonu – priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieku, deputātu un citu politisku amatpersonu – atlīdzībai 2025. un 2026. gadā tiek saglabāts pašvaldības budžetā paredzētais līdzekļu apjoms 2024. gada faktiskajā līmenī, nepieļaujot papildus finansējuma piešķiršanu, indeksāciju vai citu atlīdzības pieaugumu.***

***1. Budžeta fiskālās disciplīnas nodrošināšana:***

***Pašvaldības budžets 2025. un 2026. gadā saskaras ar augstu izmaksu spiedienu publiskajos pakalpojumos – īpaši sociālajā jomā, infrastruktūras uzturēšanā un darba samaksas pieauguma ietekmē. Ierobežojot politisko amatpersonu atlīdzības pieaugumu, tiek nodrošināta taupīga un atbildīga līdzekļu izlietošana, koncentrējot resursus iedzīvotājiem būtiskākajās jomās.***

***2. Vienlīdzīga attieksme pret sabiedrību un pārējiem pašvaldības darbiniekiem:***

***Ņemot vērā pašvaldības finanšu situāciju, jebkāda politisko amatpersonu atlīdzības izdevumu pozīciju palielināšana būtu neētiska un sabiedrības uzticību mazinoša.***

***3. Atalgojuma līmenis jau ir konkurētspējīgs:***

***2024. gada faktiskie atlīdzības apmēri priekšsēdētājam, vietniekiem un deputātiem jau šobrīd ir salīdzinoši augsti, ņemot vērā pašvaldības mērogu un iedzīvotāju skaitu. Atlīdzības pieauguma ierobežošana neietekmē pašvaldības spēju piesaistīt un noturēt kompetentas politiskās amatpersonas, jo uz tām minētie principi neattiecas.***

***4. Atbilstība labas pārvaldības un lietderības principiem:***

***Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. pantu, pašvaldības pienākums ir organizēt valsts pārvaldi pēc iespējas efektīvi. Izdevumu „iesaldēšana” atbilst šiem kritērijiem un samazina politisko risku budžeta izdevumu nekontrolētai palielināšanai politisko amatpersonu atlīdzībai. Turklāt nolikumā netiek regulēts domes priekšsēdētāja birojā nodarbināto personu skaits.***

***5. Priekšlikums nerada juridiskus ierobežojumus vai pretrunas ar normatīvajiem aktiem:***

***Atlīdzības apjoms politiskajām amatpersonām tiek noteikts pašvaldības budžetā – līdz ar to dome ir tiesīga ar saistošajiem noteikumiem noteikt budžeta ierobežojumus arī attiecībā uz konkrētām izdevumu pozīcijām. Netiek pārkāptas tiesības uz atlīdzību, bet gan noteikta ilgtermiņa budžeta politikas koncepcija.***

ZIŅO: U.Ainārs

JAUTĀ: D.Liepiņš

ATBILD: U.Ainārs

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par U.Aināra priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 5** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **10** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis).

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**PRET –** **5** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 3** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks);

**PRET –** **5** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Uldis Caune);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 2** (Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa);

**PRET –** **4** (Baiba Atmane, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Rasma Krauze);

**ATTURAS – 1** (Oskars Cīrulis),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 1** (Uldis Ainārs);

**PRET –** **5** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

1. PRIEKŠLIKUMS:

U.Ainārs –

***Iekļaut pašvaldības nolikumā īpašu Koalīcijas lēmuma pieņemšanas reglamentu saistībā ar kapitālsabiedrības valdes locekļus iecelšanu, lai legalizētu koalīcijas darbību, kā Zigmārs Rankevics par valdes locekļa iecelšanu rakstīja “Kā jebkuru kandidātu. Koalīcija izvirza, iepazīstas ar kandidāta profesionālo darbību un izlemj vai atbalstīt vai nē. Skat Jelgavas novads soc. kontos.... Viss uzrakstīts”***

***Priekšlikumi nolikuma punktiem:***

***ZR.1. Ņemot vērā, ka valsts mērogā kapitālsabiedrību pārvaldības principi ir vispārīgi reglamentēti ar Komerclikumu un Publisku personu kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumu, Jelgavas novadā tiek ieviests īpašs kārtības regulējums, kas nodrošina politiskās atbildības necaurspīdīgu īstenošanu attiecībā uz kapitālsabiedrību vadības izvēli.***

***ZR.2. Lēmumi par pašvaldības kapitālsabiedrības valdes locekļu iecelšanu vai atcelšanu tiek saskaņoti neformālā koalīcijas konsultatīvajā formātā, kurā tiek pausts koalīcijas kopējais viedoklis par konkrēta kandidāta piemērotību. Šis viedoklis publiski nav pieejams, bet tiek izmantots kā pamats kapitāla daļu turētāja lēmumam.***

***ZR.3. Koalīcijas saskaņošanas procesa ietvaros tiek ņemts vērā deputāta Zigmāra Rankēvica vērtējums par kandidāta profesionālo piemērotību, kurš tiek publiskots kā koalīcijas nostāja sociālajos tīklos. Publisks vērtējums tiek uzskatīts par koalīcijas atzinumu un koalīcijas oficiālā viedokļa paušanu.***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Pamatojums grozījumiem***

***1. Valsts mēroga regulējums ir nepietiekams Jelgavas novada pašvaldības specifikai***

***• Kapitālsabiedrību pārvaldība valstī ir reglamentēta, taču neietver personu politisku atlasi un iecelšanas mehānismus pašvaldību līmenī, kas Jelgavas novadā praksē tiek realizēti koalīcijas lēmumiem.***

***• Šāda veida necaurskatāma procedūra rada riskus politiskai patvaļai, reputācijas bojājumiem un potenciāli – interešu konfliktu situācijām, bet tāpat to nepieciešams reglamentēt, lai radītu tiesiskuma ilūziju.***

***2. Jelgavas novadā nav vienotas un dokumentētas kārtības***

***• Koalīcija kā neformāla vienība jau šobrīd pieņem būtiskus lēmumus, kuru saturs, laiks un izcelsme nav dokumentēta un nav oficiāli pārbaudāma.***

***• Informācija par pieņemtajiem lēmumiem bieži vien tiek paziņota pēc fakta – sociālajos tīklos, piemēram, deputāta Zigmāra Rankēvica ierakstos.***

***3. Nepieciešamība pēc iekšēja regulējuma***

***• Ja koalīcijas ietekme uz kapitālsabiedrību pārvaldību netiek reglamentēta, tā kļūst par neformālu varas īstenošanas instrumentu, kurš nav pakļauts nedz deputātu kontrolei, nedz sabiedrības vērtējumam.***

***• Iekļaujot šo procedūru iekšējā normatīvajā aktā, sabiedrība tiek informēta par šādu politisko lēmumu pieņemšanas orgāna esamību, nepadarot tā lēmumus par izsekojamiem, leģitīmiem un prognozējamiem.***

ZIŅO: U.Ainārs

INFORMĒ: D.Liepiņš balsojumā nepiedalīsies, interešu konflikta nav.

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par U.Aināra priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 2** (Dainis Krūmiņš, Uldis Ainārs);

**PRET –** **11** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – 1** (Dina Tauriņa),

Dainis Liepiņš balsojumā nepiedalās.

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 1** (Uldis Ainārs);

**PRET –** **6** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 1** (Dainis Krūmiņš);

**PRET –** **6** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 1** (Dainis Krūmiņš);

**PRET –** **5** (Baiba Atmane, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**ATTURAS – 1** (Dina Tauriņa),

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 1** (Uldis Ainārs);

**PRET –** **5** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **noraidīt** U.Aināra priekšlikumu.

1. PRIEKŠLIKUMS:

D.Tauriņa –

***Papildināt 34. punktu, izsakot to šādā redakcijā: 34. Uzņēmējdarbības veicināšanai un sabiedrības iesaistīšanai pašvaldības funkciju realizēšanā, dome ir izveidojusi: 34.1. Uzņēmēju konsultatīvo padomi; 34.2. Iedzīvotāju konsultatīvo padomi.***

ZIŅO: D.Tauriņa

DEBATES: D.Liepiņš

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par D.Tauriņas priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 15** (Baiba Atmane, Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Ainārs, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – 1** (Jānis Kažotnieks).

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 8** (Dainis Liepiņš, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Ainārs, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – 1** (Jānis Kažotnieks) ,

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - papildināt 34. punktu, izsakot to šādā redakcijā: 34. Uzņēmējdarbības veicināšanai un sabiedrības iesaistīšanai pašvaldības funkciju realizēšanā, dome ir izveidojusi: 34.1. Uzņēmēju konsultatīvo padomi; 34.2. Iedzīvotāju konsultatīvo padomi.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 8** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – 1** (Jānis Kažotnieks),

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - papildināt 34. punktu, izsakot to šādā redakcijā: 34. Uzņēmējdarbības veicināšanai un sabiedrības iesaistīšanai pašvaldības funkciju realizēšanā, dome ir izveidojusi: 34.1. Uzņēmēju konsultatīvo padomi; 34.2. Iedzīvotāju konsultatīvo padomi.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 7** (Baiba Atmane, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - papildināt 34. punktu, izsakot to šādā redakcijā: 34. Uzņēmējdarbības veicināšanai un sabiedrības iesaistīšanai pašvaldības funkciju realizēšanā, dome ir izveidojusi: 34.1. Uzņēmēju konsultatīvo padomi; 34.2. Iedzīvotāju konsultatīvo padomi.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 6** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze, Uldis Ainārs);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - papildināt 34. punktu, izsakot to šādā redakcijā: 34. Uzņēmējdarbības veicināšanai un sabiedrības iesaistīšanai pašvaldības funkciju realizēšanā, dome ir izveidojusi: 34.1. Uzņēmēju konsultatīvo padomi; 34.2. Iedzīvotāju konsultatīvo padomi.

INFORMĒ par balsošanas motīviem: J.Kažotnieks

1. PRIEKŠLIKUMS:

D.Tauriņa –

***Grozīt domes priekšsēdētāja vietnieka amata nosaukumu mainot vārdu secību 12.1., 13 un 13'.2. punktā uz "vietnieks izglītības, kultūras, sporta un labklājības jautājumos", lai vienādotu ar Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas nosaukumu..***

ZIŅO: D.Tauriņa

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par D.Tauriņas priekšlikumu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 16** (Baiba Atmane, Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Jānis Kažotnieks, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Ainārs, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – nav**.

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 9** (Dainis Liepiņš, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Jānis Kažotnieks, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Ainārs, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - Grozīt domes priekšsēdētāja vietnieka amata nosaukumu mainot vārdu secību 12.1., 13 un 13'.2. punktā uz "vietnieks izglītības, kultūras, sporta un labklājības jautājumos", lai vienādotu ar Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas nosaukumu.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 9** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Jānis Kažotnieks, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - Grozīt domes priekšsēdētāja vietnieka amata nosaukumu mainot vārdu secību 12.1., 13 un 13'.2. punktā uz "vietnieks izglītības, kultūras, sporta un labklājības jautājumos", lai vienādotu ar Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas nosaukumu.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 7** (Baiba Atmane, Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - Grozīt domes priekšsēdētāja vietnieka amata nosaukumu mainot vārdu secību 12.1., 13 un 13'.2. punktā uz "vietnieks izglītības, kultūras, sporta un labklājības jautājumos", lai vienādotu ar Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas nosaukumu.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 6** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze, Uldis Ainārs);

**PRET –** **nav**;

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **atbalstīt** D.Tauriņas priekšlikumu - Grozīt domes priekšsēdētāja vietnieka amata nosaukumu mainot vārdu secību 12.1., 13 un 13'.2. punktā uz "vietnieks izglītības, kultūras, sporta un labklājības jautājumos", lai vienādotu ar Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas nosaukumu.

DEBATES par lēmumprojektu: D.Liepiņš, U.Ainārs, J.Kažotnieks

AICINA: sēdes vadītājs I.Zālītis balsot par sagatavoto lēmumprojektu.

KOPĒJIE BALSOŠANAS REZULTĀTI:

**PAR – 11** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **5** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav**.

BALSOŠANAS REZULTĀTU SADALĪJUMS PA KOMITEJĀM:

**Finanšu komiteja** –

**PAR – 6** (Ilze Vītola, Ingus Zālītis, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune, Zigmārs Rankevics);

**PRET –** **3** (Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks, Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par saistošo noteikumu "Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2023.gada 5. jūnija saistošajos noteikumos Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu un pēc pibliskās apspriešanas virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

**Tautsaimniecības un attīstības komiteja** –

**PAR – 6** (Gundars Liepa, Ingus Zālītis, Lolita Duge, Mairita Pauliņa, Oskars Cīrulis, Uldis Caune);

**PRET –** **3** (Dainis Krūmiņš, Dainis Liepiņš, Jānis Kažotnieks);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par saistošo noteikumu "Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2023.gada 5. jūnija saistošajos noteikumos Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu un pēc pibliskās apspriešanas virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

**Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komiteja** –

**PAR – 5** (Baiba Atmane, Ivita Lejava-Majore, Lolita Duge, Oskars Cīrulis, Rasma Krauze);

**PRET –** **2** (Dainis Krūmiņš, Dina Tauriņa);

**ATTURAS – nav**,

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par saistošo noteikumu "Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2023.gada 5. jūnija saistošajos noteikumos Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu un pēc pibliskās apspriešanas virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

**Labklājības un sociālo jautājumu komiteja** –

**PAR – 5** (Baiba Atmane, Gundars Liepa, Ilze Vītola, Ivita Lejava-Majore, Rasma Krauze);

**PRET –** **1** (Uldis Ainārs);

**ATTURAS – nav,**

NOLEMJ: **atbalstīt** sagatavoto lēmumprojektu par saistošo noteikumu "Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2023.gada 5. jūnija saistošajos noteikumos Nr.10 “Jelgavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu un pēc pibliskās apspriešanas virzīt to apstiprināšanai uz domes sēdi.

Sēdi slēdz plkst.19:44

Sēdes vadītājs I.Zālītis

Protokoliste I.Skvirecka

2025.gada 28.jūlijā
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