

Jelgavas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr. 11/2026

Jelgavā

2026.gada 29.janvārī

Sanāksmi atklāj plkst. 17:30

Sanāksme notiek hibrīdrežīmā – klātienē Jelgavas novada pašvaldības domes sēžu zālē (Pasta ielā 37, Jelgavā, 5. stāvā) un biznesa saziņas platformā *MS Teams*

Sanāksmi vada: Jelgavas novada pašvaldības Centrālās administrācijas Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja, teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja Krista Tumova

Sanāksmē prezentē: SIA “Grupa 93” pārstāvji Klinta Alpa-Šulmane un Marita Nikmane

Sanāksmi protokolē: vec. lietvede Aija Dukule

Sanāksmē piedalās: 11 dalībnieki klātienē un 15 dalībnieki attālināti.

K.Tumova atklāj sanāksmi.

Sanāksmes mērķis – iepazīstināt sabiedrību ar Jelgavas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju.

Klinta Alpa-Šulmane skaidro informāciju par Jelgavas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas norisi. Publiskā apspriešana notiek no 2026.gada 12.janvāra līdz 2026.gada 28.februārim, kuras ietvaros visas ieinteresētās personas var sniegt priekšlikumus un institūcijas atzinumus. Pēc publiskās apspriešanas noslēgšanās tiks sagatavota pilnveidotā teritorijas plānojuma redakcija, kur tiks iekļautas izmaiņas, kas vēlreiz tiks publiski apspriesta.

Klinta Alpa-Šulmane prezentē informāciju par Jelgavas novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) 1. redakciju un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu. Pamats jaunajam teritorijas plānojumam ir Jelgavas novada teritorijas plānojums (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.), īstenošana ir uzsākta 2025.gada sākumā, un Ozolnieku novada bijušās teritorijas plānojums, kura īstenošana ir uzsākta 2020.gada vasarā.

Dokumenta lielais mērķis ir izvērtēt un apvienot abus spēkā esošos teritorijas plānojumus, par pamatu ņemot Jelgavas novada teritorijas plānojuma (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.) dokumentāciju, precizējot nepieciešamo informāciju un dokumentus.

Klinta Alpa-Šulmane prezentē informāciju par Teritorijas plānojuma izstrādes pamatu, plānošanas dokumentiem, Teritorijas plānojuma sastāvu. Iepazīstina ar jaunajām funkcionālajām zonām, kas ir noteiktas Teritorijas plānojumā, kā arī ar jaunajām teritorijām ar īpašiem noteikumiem.

Marita Nikmane prezentē informāciju par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – SIVN) un sagatavoto vides pārskata projektu. SIVN galvenais mērķis ir agrīnā plānošanas stadijā veikt ietekmes uz vidi izvērtējumu stratēģiskā novada līmenī, raugoties uz atbilstībām normatīvajiem aktiem, vides aizsardzības mērķiem un savlaicīgi identificēt problēmas. Vērtēts tiek tiešās, netiešās, īstermiņa, ilgtermiņa, pozitīvās, negatīvās, summārās ietekmes. Kopējā vispārējā ietekme tiek vērtēta pozitīvi, jo visam novadam ir sagatavots jauns teritorijas plānojums atbilstoši aktuālajai attīstības stratēģijai, un ir daudz lietu, kas ir pārņemtas no iepriekšējā plānojuma un vērojama pozitīva virzība.

Klinta Alpa-Šulmane skaidro informāciju par turpmākajiem soļiem un informāciju, kam pievērst uzmanību.

Jautājumi/priekšlikumi/diskusija

JAUTĀ: Fiziska persona, kas ir tas pamatojums, kāpēc par pamatu ir ņemts Jelgavas novada teritorijas plānojums (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.), ja apbūves blīvums un intensitāte bijušajā Ozolnieku novada teritorijā ir augstāka nekā Jelgavas novadā?

ATBILD: Krista Tumova, šī prasība tika iekļauta darba uzdevumā, jo lielākajai daļai Jelgavas novada teritorijas 2025. gadā stājās spēkā jauns teritorijas plānojums, kur jau rūpīgi tika pārskatīti teritorijas izmantošanas apbūves noteikumi. Plānojumā tika integrētas Ozolnieku novada plānojuma nianšes un atšķirības.

JAUTĀ: Fiziska persona, vai rūpnieciskajā teritorijā ir pazudusi viena zona?

ATBILD: Marita Nikmane, līdz šim teritorijas plānojumā bija viena rūpnieciskās apbūves teritorija, kur bija atļauti visi rūpnieciskās ražošanas veidi. Tagad ir divas zonas – ir saglabāta smagā ražošana, kur tā var būt, un ir pārskatītas vietas, kur nav atļauta piesārņojušās darbības atļauja, bet ir iezīmēta rūpnieciskās darbības teritorija, un tā robežojas ar dzīvojamās apbūves teritoriju.

PIEBILST: Krista Tumova, šobrīd pēc vides normatīvo aktu prasībām nedrīkst visās zonās atļaut pilno rūpnieciskās ražošanas spektru, tāpēc zonas ir jāsadala. Un šobrīd tas ir tikai priekšlikums.

DISKUSIJA par rūpnieciskās apbūves teritoriju zonām un rūpnieciskās ražošanas veidiem tajās.

JAUTĀ: Fiziska persona, kāpēc Svētes ciemā pašā centrā, kas ir vienīgā vieta ciema teritorijā, kur ir iespējams veikt plašāku apbūvi, minētā teritorija ir ielikta lauksaimnieciskās apbūves zonā? Vai šis nav jāskatās ar ilgtermiņa perspektīvu?

ATBILD: Krista Tumova, ja īpašumus skar notekūdeņu attīrīšanas ietaišu aizsargjosla, tad šāda funkcionālā zona jānosaka atbilstoši Valsts vides dienesta izvirzītajiem nosacījumiem. Notekūdeņu attīrīšanai “Svēte” ir 200 m aizsargjosla un šādā platumā tā ir jānosaka, jo Pašvaldība nedrīkst neievērot Aizsargjoslu likuma prasības.

JAUTĀ: Fiziska persona, vai ar šīm darbībām privātpersonām netiek liegta iespēja pēc vairākiem gadiem izmantot savu īpašumu? Varētu būt dzīvojamās apbūves zonējums ar aizsargjoslu, kur nevar būvēt, bet nevis noteikt lauksaimniecības zemi ciema centrā, kas nav samērīgi.

ATBILD: Krista Tumova, šī funkcionālā zona tika noteikta jau bijušajā Jelgavas novada teritorijas plānojumā tāpēc, ka šādu prasību nosacījumos un atzinumā par teritorijas plānojumu izvirzīja Valsts vides dienests.

JAUTĀ: Fiziska persona, vai Ozolniekos Druvinieku ceļā, kur ir jau savrupmāju apbūve, bet tiek palielināta aizsargjosla, vai arī tur tiks mainīta zona no savrupmāju uz lauksaimniecības apbūvi? Kāpēc nevar būt savrupmāju apbūves ar aizliegumu?

ATBILD: Krista Tumova, pagaidām funkcionālās zonas tiks saglabātas kādas tās ir, bet tās var tikt mainītas, ja par tām iebildīs institūcijas, ierosina rakstīt priekšlikumus, kas tiks pārskatīti.

JAUTĀ: Fiziska persona, pie Mežciema ir ielikta liels gabals kā publiskā apbūves teritorija, tur tiek plānots militārs objekts, kas iet gar ciema teritoriju, gar mājām. Vai ir iespēja, ja tiek iesniegts iesniegums, atstāt kādu metru šo meža zonējumu?

ATBILD: Krista Tumova, šo teritoriju noteikt kā publiskās apbūves teritoriju lūdza Aizsardzības ministrija savu funkciju veikšanai. Jau šobrīd spēkā esošajā teritorijas plānojumā tā jau ir noteikta un no Aizsardzības ministrijas nav saņemta informācija to samazināt.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 11.1 p., kā saprast to, ka zemes vienības frontālais minimālais platums ir 15 m, kāpēc?

ATBILD: Krista Tumova, šis priekšlikums nāca no Būvvaldes, kas pēc savas pieredzes uzskatīja, ka tāds ir optimālais zemes vienības robežas posma platums ar ielu. Bet ir iespēja iesūtīt savu priekšlikumu, lai pārskatītu zemes vienības fronti.

JAUTĀ: Fiziska persona, tāds pats jautājums ir par 11.2 p., kāpēc 4 m?

ATBILD: Krista Tumova, arī šis priekšlikums nāca no Būvvaldes, lai, veidojot jaunas zemes vienības tiktu ievērota apbūves līnija un zemes vienības robežai būtu kāda atkāpe no esošās būves, līdzīgi kā tas ir iestrādāts normatīvajos aktos par jaunbūvējamu būvi, kuru izvieta ne tuvāk par 4 m no zemes vienības robežām.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 32 p., Ozolniekos gar Skolas ielu ir sarkanās līnijas, vai šis punkts atļauj mainīt sarkanās līnijas platumu?

ATBILD: Krista Tumova, atļauj mainīt sarkano līniju atbilstoši ielas kategorijai, atbilstoši situācijai. Mainoties ielas kategorijai var mainīt sarkanās līnijas.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 37 p., kurš prognozē tehniskos parametrus B, C, D un E kategorijas ielām?

ATBILD: Krista Tumova, prognozē projektētājs, ievērojot projektēšanas standartus.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 39 p., no kurienes ir ņemti metri, kas nosaka piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus?

ATBILD: Krista Tumova, balstoties uz ikdienas praktisko darba pieredzi, šos attālumus kā optimālus noteica pašvaldības Infrastruktūras nodaļa.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 43 p., kur paliek rindu mājas vispār kā klasifikators?

ATBILD: Krista Tumova, noteiktais attālums 43.punktā arī ir ierosināts no Infrastruktūras nodaļas, atsevišķi piebrauktuvju attālumi rindu mājām šobrīd nav izdalīti, bet šis punkts var tikt precizēts, to papildinot.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 46, 47 p., kāpēc piecu gadu laikā pēc ielas pārbūves vai ielas seguma vienlaidus atjaunošanas aizliegts veikt būvdarbus?

ATBILD: Krista Tumova, mērķis ir tāds, ka, ja iela (vai arī cita infrastruktūra) tiek būvēta par Eiropas Savienības finansējumu, tad ir jānodrošina projekta ilgtspēja. Eiropas Savienības fondu aktivitāti regulējošos MK noteikumos noteikts, ka finansējuma saņēmējs ir atbildīgs par ilgtspējas nodrošināšanu un projekta rezultātu uzturēšanu 5 gadus pēc projekta pēdējā maksājuma veikšanas datuma, tas ir, īstenotā projekta pēc ieviešanas uzraudzības periods. Tāpat ielai ir 5 gadu garantijas periods. Ja šajā periodā kāda privātpersona veido pieslēgumus tīkliem, tādā veidā “uzlaužot” ielas segumu, tad, gadījumā, ja rodas kādas problēmas izbūvētajā segumā, būvnieks atsakās veikt garantijas remontu, norādot, ka ielas segums jau ir sabojāts un bojājumus radījusi persona, kas veidojusi pieslēgumus, tādā veidā radot pašvaldībai papildus izmaksas.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 51 p., tā kā inženierbūves ir arī pazemes inženierbūves, tad varbūt pareizāk būtu virszemes inženierbūves?

ATBILD: Krista Tumova, šajā punktā ir domāts par virszemi, bet varam izskatīt iespēju precizēt punkta redakciju.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 59. p., vai tas ir obligāts pasākums, ka pie publiskām ēkām ierīko velosipēdu un citu mikromobilitātes līdzekļu novietnes? Kāpēc?

ATBILD: Krista Tumova, tas vairāk ir saistīts ar vides pieejamību. Punkts vairāk attiecināms uz pašvaldības un valsts ēkām.

JAUTĀ: Fiziska persona, publiskās apbūves zonējumā arī bija rakstīts, ka publiskajā apbūvē pieļaujama valsts un pašvaldību ēku būvniecība, bet vai tad privātais nevar būt ēku publiskajā zonējumā?

ATBILD: Krista Tumova, šis zonējums ir speciāli uztaisīts priekš valsts un pašvaldības lietošanas, kas ir arī ierobežojošs. Privātajiem īpašumiem ir cits zonējums.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 62. p., kāpēc ir noteikts parametrs 200 m?

ATBILD: Krista Tumova, šāds punkts jau ir iekļauts spēkā esošajā Jelgavas novada teritorijas plānojumā (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.), tas ir pārņemts. Izstrādājot Teritorijas plānojumu, kopā ar Būvvaldes kolēģiem un citiem speciālistiem, nolemts šo punktu saglabāt. Minēto attālumu var palielināt vai samazināt, bet nepieciešami priekšlikumi un pamatojums.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 64. p., kas domāts ar ... izņemot 110 kV un augstāka sprieguma gaisvadu elektrolīnijas un tos balstus, kurus neiekļauj ielu sarkano līniju teritorijās?

ATBILD: Krista Tumova, šī prasība tika izvirzīta AS “Augstsprieguma tīkls” nosacījumos Teritorijas plānojuma izstrādei, tāpēc tā ir jāņem vērā.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 67. p., aicina pielietot vienādus nosacījumus (ar 87 p.), vai no ēkas vai no zemes gabala robežas.

ATBILD: Krista Tumova, vienādus nosacījumus nevar attiecināt, jo tās ir dažāda veida inženierbūves, kuras var izvietot atšķirīgās funkcionālajās zonās, kā arī ir jāņem vērā institūciju izvirzītās prasības. 67.p redakcija sagatavota, pamatojoties uz sakaru torņu attīstītāju sniegtās informācijas, lai būtu iespējams salāgot intereses starp sabiedrību un attīstītāju.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 68. p., vai netiek pieļauta ciema teritorijās lokāla ūdens ņemšanas vieta, lokāla attīrīšana?

ATBILD: Krista Tumova, minētā prasība ir iekļauta Ministru kabineta noteikumos, nosakot, ka ir jāparedz teritorijas, kur jāpieslēdzas tīkliem, bet teritorijās, līdz kurām centralizētie tīkli nav izbūvēti, drīkst ierīkot lokālos risinājumus.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 89. p., kāpēc nav nekādi ierobežojumi par metriem?

ATBILD: Krista Tumova, 89.punktā nav definēts ierobežojums metros, jo pašvaldībai nav datus un pētījumus balstīta pamatojuma kāds attālums (ierobežojums) būtu optimāls.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 97. p., kāpēc kultūrvēsturiskiem objektiem apbūves parametri var būt mazāki, nekā noteikts Apbūves noteikumu 4. nodaļā? Un par cik mazāki?

ATBILD: Krista Tumova, jo šāda prasība tika izvirzīta Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes nosacījumos un tā ir jāņem vērā, kā arī 97.punkta redakcija ir pārņemta no spēkā esošā Jelgavas novada teritorijas plānojuma (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.), par kuru tika saņemts pozitīvas pārvaldes atzinums.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 98. p., vai tiešām reliģisko organizāciju kulta celtnēm jādod tiesības būt augstākām nekā cita veida?

ATBILD: Krista Tumova, šis punkts izveidots par pamatu ņemot spēkā esošo Ozolnieku novada teritorijas plānojumu, kurā ir iekļauta prasība, ka specifiskām būvēm (baznīcas, sporta būves u.tml.) pieļaujama atkāpe attiecībā uz būves augstumu un stāvu skaitu. Izstrādājot Teritorijas plānojuma 1.0 redakciju sagatavots vispārīgs punkts, lai nepieciešamības gadījumā būtu pieļaujams īstenot būves, kuru augstums ir lielāks, lai neierobežotu attīstību. Ja tiek saņemti priekšlikumi, ir iespēja šo punktu dzēst, bet tādā gadījumā attīstība nebūs iespējama.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 101. p., kurš ir noteicis šos būvlaižu attālumus ciemos?

ATBILD: Krista Tumova, minimālo būvlaižu platumu nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr.240, bet būvlaižu platumi tika vērtēti kontekstā ar vispārīgo transporta attīstības plānu un institūciju nosacījumiem.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 102. p., nesaprot kontekstu šim punktam, kāpēc jāievēro iepriekšējie nosacījumi?

ATBILD: Krista Tumova, lai veidotu vienota apbūve.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 103. p., vai vajag tik plašu aizsargjoslas robežu gar pašvaldības autoceļiem?

ATBILD: Krista Tumova, to nosaka MK noteikumi par autoceļu noteikšanas metodiku, kā arī institūciju nosacījumi.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 104. p., vai telpu nepārtraukta insolācija ir izmērāma?

ATBILD: Krista Tumova, minētais punkts iekļauts atbilstoši Būvvaldes ierosinājumam, ņemot vērā ikdienas darba praksi.

KOMENMTĒ: Marita Nikmane, iepriekš insolācijas prasības bija ietvertas būvnormatīvā, bet tagad tas vairs nav spēkā. Tāpēc prasība attiecībā uz insolāciju var ietvert teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

JAUTĀ: Fiziska persona, kā nosaka L1 teritoriju?

ATBILD: Krista Tumova, L1 ir nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijas, kurām ir speciāli MK noteikumi, kur ir sniegts skaidrojums kā tās nosaka, t.i., zemes vienības ar kvalitatīvo novērtējumu 60 un vairāk balles. Dati par zemes kvalitatīvo novērtējumu balles ir saņemti no Valsts zemes dienesta.

JAUTĀ: Fiziska persona, vai ar mazāk ballēm arī iekļauj? Jo ir zeme ar novērtējumu 50 balles, bet skaitās nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorija.

ATBILD: Krista Tumova, nē, ar mazāk ballēm neieklauj. Lūdzam iesniegt savu priekšlikumu norādot konkrēto zemes vienību, lai varam pārbaudīt datus.

JAUTĀ: Fiziska persona, vai Jaunsvirlauka kā ciems vēl pastāv?

ATBILD: Krista Tumova, Jaunsvirlauka kā ciems jau nepastāv no 2011.gada, kad tika apstiprināts Jelgavas novada teritorijas plānojums 2011.-2023.gadam, ar šī plānojuma spēkā stāšanos ciems ir zaudējis savu statusu.

DISKUSIJA: par saules un vēja parkiem.

SKAIDRO: Krista Tumova, attiecībā uz VES ar jaudu virs 2MW ir MK noteikumi, kas regulē vēja parku izvietojuma nosacījumus, 800 m attālums neattiecas tikai uz ciemiem, bet tie attiecas no tuvākās VES un parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, tuvāk par šo attālumu būvēt nevarēs.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 121. p., vai tur ir iekļauti kādi normatīvie akti, kas nosaka, kas vērtē smakas?

SKAIDRO: Marita Nikmane, konkrēta normatīvā akta nav, tā ir prakse no apdzīvotām vietām, kur dzīvnieki var radīt problēmas. Var attiecināt Vides aizsardzības likuma pieeju, ka piesārņotājs savu ietekmi mazina un patur savā zemes vienībā.

DISKUSIJA: par 121. p. aktualitāti, par pasākumiem aizsardzībai pret troksni, smakām un citiem negatīviem faktoriem saistībā lauksaimniecības dzīvnieku turēšanu.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 109. p., ja man pieder blakus abi zemes gabali, tad drīkst māju būvēt pa vidu?

ATBILD: Krista Tumova, jā, šādā gadījumā būvēt māju varēs, tāds arī ir šī punkta mērķis to atļaut, nevis uzlikt par pienākumu veikt zemes ierīcības darbus.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 111.2. p., vai saskaņojums nav nepieciešams no ielas un ceļa īpašnieka?

ATBILD: Krista Tumova, ja ir iela (ciema teritorija), tad žogu var likt tikai pa sarkano līniju, bet, ja ir ceļš (ārpus ciema/lauku teritorija), tad būvējot žogu ir jāsaņem saskaņojums no autoceļa īpašnieka.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 112.5. p., kas domāts ar caurskatāmību 30%? Kāds tam ir pamatojums?

ATBILD: Krista Tumova, šāds punkts jau ir iestrādāts spēkā esošajā Jelgavas novada teritorijas plānojumā (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.) un tā redakcija ir pārņemta jaunajā Teritorijas plānojumā. Līdz šim nav bijuši iebildumi par konkrēto punktu, bet ir iespēja to precizēt vai dzēst, ja būs attiecīgi priekšlikumi.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 114., 115. p., kāpēc dzīvžoga stādījumi nedrīkst atrasties ielas sarkano līniju teritorijā?

ATBILD: Krista Tumova, Aizsargjoslu likums nosaka, ka sarkanā līnija primāri ir līnija, kas norobežo ielas vai piebrauktuves (arī inženierkomunikāciju koridoru) izbūvei nepieciešamo teritoriju. Dzīvžoga vai kādi citi stādījumi var apgrūtināt inženiertīklu vai ielas izbūvi/pārbūvi.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 120. p., vai pareizāk nebūtu – no viensētas robežas lauku teritorijā? Kas ir tā robežšķirtne vārdam viensēta?

ATBILD: Krista Tumova, šis attālums ir domāts no galvenās dzīvojamās ēkas, viensētas definējums ir dots Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā, bet pašvaldība var pārskatīt šī punkta redakciju, lai ir saprotami.

DISKUSIJA: par 125. p., par atkritumu urnu izvietošanu.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 134. p., ja šāds punkts būtu bijis iepriekš, tad, Būvvaldei nebūtu tiesības saskaņot konkrētas būves kas tā uzbūvētas, bet tagad varēs?

ATBILD: Krista Tumova, jā šis punkts nosaka prasības kādas būs jāievēro būvējot jaunas publiskās ēkas, lai tās pasargātu no dūmgāzēm, punkta prasības izriet arī no institūciju nosacījumiem.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 144.3. p., kas ir domāta peldbūve?

ATBILD: Krista Tumova, regulējums par to ir pateikts MK noteikumos Nr.240., peldbūve ir uz pontona vai peldošas platformas izvietots objekts, kam ir konkrēta funkcija. Novadā šādu objektu vēl nav. Kopā ar Būvvaldi tika izrunāti minētie parametri.

DISKUSIJA: par prasībām teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā.

JAUTĀ: Fiziska persona, par lauksaimniecības teritoriju L2, kur atļauta lauksaimnieciska izmantošana izņemot lopkopību, dārzniecības un siltumnīcu kompleksus, tad ko nozīmē lopkopība?

ATBILD: Krista Tumova, šī L2 teritorija ir funkcionālā zona, kas izveidota lauksaimnieciskai izmantošanai ciemos, kur normatīvie akti nepieļauj veidot, lielos dzīvnieku un citus kompleksus.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 264. p., kāpēc tirdzniecības vai pakalpojumu objekts var atrasties tikai pirmajā stāvā un tas nedrīkst atrasties otrajā stāvā?

ATBILD: Krista Tumova, šāds punkts jau ir iestrādāts spēkā esošajā Jelgavas novada teritorijas plānojumā (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.) un tā redakcija ir pārņemta jaunajā Teritorijas plānojumā. Līdz šim nav bijuši iebildumi par konkrēto punktu, bet ir iespēja to precizēt vai dzēst, ja būs attiecīgi priekšlikumi. Punkta regulējums ir attiecināms uz daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, praksē, lielākoties, tirdzniecības objekti atrodas daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pirmajā stāvā.

JAUTĀ: Fiziska persona, par ciems robežām, cik iedzīvotāju parakstus būtu nepieciešams savākt, lai ņemtu vērā iedzīvotāju priekšlikumus paplašināt ciema robežas?

ATBILD: Krista Tumova, normatīvie akti nenosaka iedzīvotāju parakstu sakaita daudzumu, lai paplašinātu ciemu. Attiecībā uz ciemu paplašināšanu ir jāievēro vairāki speciālie normatīvie akti, tajos noteiktie kritēriji, kam ir jāizpildās, lai būtu pamatojums paplašināt ciema teritoriju.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 620. p., kāpēc mākslīgo ūdenstilpju (dīķu) izbūves platība nevar būt mazāka par 30%, kāpēc tik liela platība?

ATBILD: Krista Tumova, minētie 30% attiecas uz funkcionālo zonu Lauksaimniecības teritorija (L), kas noteiktas ārpus ciemiem. Šāds punkts jau ir iestrādāts spēkā esošajā Jelgavas novada teritorijas plānojumā (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.) un tā redakcija ir pārņemta jaunajā Teritorijas plānojumā. Līdz šim nav bijuši iebildumi par konkrēto punktu, bet ir iespēja to precizēt, ja būs attiecīgi priekšlikumi. Citās funkcionālajās zonās atļautās dīķu platības ir mazākas.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 622. p., kāpēc upju aizsargjoslās ir aizliegts izbūvēt jaunus saules paneļu parkus?

ATBILD: Krista Tumova, arī šis punkts ir pārņemts no minētā spēkā esošā teritorijas plānojuma. Pašreiz tas vēl ir diskutabls punkts, kas vēl jāvērtē un jāpārskata.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 723.3. p., kas nosaka Svētes upes ainavisko vērtību?

ATBILD: Līva Ķeire, ir izstrādāts ainavu plāns, kur sākotnēji ir metodika, pēc kā tiek noteiktas ainaviskās teritorijas.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 723.3. p., kā tas ierobežo īpašumus pie Svētes upes krastiem?

ATBILD: Līva Ķeire, galvenais, ka ir aizliegts izmainīt krasta līniju, veikt būtiskas reljefa izmaiņas, un šo teritoriju nav vēlams apmežot.

JAUTĀ: Fiziska persona, par 736. p., kāpēc nav pieļaujama teritorijas aizaugšana ar krūmiem un apmežošana?

ATBILD: Līva Ķeire, tas nāk no tradicionālās Jelgavas novada ainavas, kas ir cieši saistīta ar Zemgales līdzenumu kā vērtību.

JAUTĀ: Fiziska persona, par pielik. 3, vai redzamības brīvlauki ir domāti tikai ciema teritorijā?

ATBILD: Krista Tumova, jā, redzamības brīvlauki jāņem vērā ciemu teritorijās esošajām ielām.

JAUTĀ: Fiziska persona, skatoties plānojuma kartē, pašvaldības autoceļš nav savienots ar valsts autoceļu. Fiziski dabā ir, bet uz kartes tie nesavienojas. Kā viņš ir pasargāts no cita īpašnieka, kurš vairs nevēlas, ja viņš tur brauc.

ATBILD: Krista Tumova, personai ir jāiesniedz konkrēts priekšlikums, lai var izvērtēt par kādu ceļu persona runā. Vispārīgā gadījumā, ja ceļš ir uzņemts pašvaldības bilancē un iekļauts autoceļu reģistrā, tad ikviena persona to var lietot un tam nedrīkst ierobežot piekļuvi.

Sanāksmi slēdz plkst. 21:04

Sanāksmes vadītāja

/Paraksts/

K.Tumova