



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

10.07.2026

ATZINUMS Nr. 11.19/AP/6251/2026

par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu derīgo izrakteņu ieguvei māla atradnes “Spartaks III” iecirknī “Spartaks II” Jelgavas novada Cenu pagasta nekustamajā īpašumā “Valsts mežs”

Derīgs līdz 09.07.2029.

Paredzētās darbības ierosinātāja:

Akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži”, reģistrācijas Nr. 40003466281, juridiskā adrese: Vaiņodes iela 1, Rīga, LV-1004, elektroniskā pasta adrese: lvm@lvm.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātāja:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “55M”, reģistrācijas Nr. 40203145148, juridiskā adrese: “Saulesēta”, Prauliena, Praulienas pagasts, Madonas novads, LV-4825; elektroniskā pasta adrese: marites55@inbox.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Valsts vides dienestā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Valsts vides dienestā (turpmāk – Dienests)¹ 26.01.2026. un 25.06.2026. papildinātais ziņojums.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Derīgā izrakteņa (māla) ieguve (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Māla atradnes “Spartaks III” (turpmāk arī – Atradne) iecirknis “Spartaks II” atrodas nekustamā īpašuma “Valsts mežs” (kadastra Nr. 54440040060) zemes vienībās ar kadastra

¹ Vides pārraudzības valsts birojs saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojumu Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” ar 2025. gada 1. oktobri Valsts vides dienests ir Enerģētikas un vides aģentūras funkciju pārņēmējs. Tādēļ atzinuma tekstā turpmāk tiek lietots tikai saīsinājums “Dienests”, neskatoties uz to kura iestāde (Vides pārraudzības valsts birojs, Enerģētikas un vides aģentūra, Valsts vides dienests).

apzīmējumiem 54440050390 un 54440060005, Cenu pagastā, Jelgavas novadā (turpmāk – Darbības vieta).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un Paredzētās darbības ierosinātāju:

- 3.1.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) objekts ir māla ieguve Atradnes iecirknī “Spartaks II” 30,182 ha platībā.
- 3.1.2. VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisija Atradnes iecirknī “Spartaks II” (301,82 tūkst. m² platībā jeb 30,182 ha) ir akceptējusi N kategorijas māla krājumus 1586,70 tūkst. m³ apjomā (visi krājumi iegūti zem gruntsūdens līmeņa). Māla derīgās slāņkopas kopējais biežums izpētes laukumā novērtēts vidēji 5,3 m. Segkārtas (augšne, smilts, aleirīts) biežums Atradnes iecirknī “Spartaks II” ir vidēji 4,8 m, tās apjoms – 1458,6 m³, t. sk. augšne – 63,4 m³. Teritorijas sagatavošanai Paredzētajai darbībai plānots veikt atmežošanu un segkārtas noņemšanu.
- 3.1.3. Derīgo izrakteņu ieguvi paredzēts veikt ar atklāto ieguves paņēmieni, izmantojot kausa ekskavatoru. Plānots iegūt aptuveni līdz 90 tūkst. m³ māla materiāla. Ieguve notiks zem gruntsūdens līmeņa, to pazeminot. Paredzētās darbības ietvaros netiks veikta iegūtā materiāla pārstrāde.
- 3.1.4. IVN procedūra Paredzētajai darbībai piemērota ar Dienesta 03.12.2024. lēmumu Nr. 5-02-1/69/2024, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktu, 7. pantu, 14.¹ panta 1.¹ daļu un šā likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 25. punktu.
- 3.1.5. Dienests 10.03.2025. Ierosinātajai izsniedza Programmu Nr.10.6/8/2025 Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam (turpmāk – Programma).
- 3.1.6. Atradnes iecirknis “Spartaks II” atrodas valstij piederošā nekustamā īpašumā “Valsts mežs”, kura valdītājs ir AS “Latvijas valsts meži”. Nomas tiesības uz māla iecirkņa “Spartaks II” izstrādi plānots iegūt konkursa kārtībā.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Dienests neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert izpētes teritorijas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas jau ir ietverts Ziņojumā un kurš ir neatņemama IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Izpētes teritoriju raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams – ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Darbības vieta atrodas ~ 2,5 km attālumā (attālums pa gaisa līniju) uz ZA no apdzīvotas vietas Āne un ~ 2,6 km attālumā no apdzīvotas vietas Tetele. Tuvākās dzīvojamās mājas “Mežlieknas” atrodas apmēram 0,3 km attālumā uz A no iecirkņa teritorijas. 0,39-0,55 km attālumā uz ZA atrodas viensētas “Žauteri-Nāburgi”, “Žauteri-Vēveri” un “Līči”. R virzienā tuvākā viensēta “Lejiņas” atrodas ~ 0,9 km attālumā, bet D virzienā tuvākā viensēta “Pļavas” atrodas ~ 0,68 km attālumā.
- 3.2.3. Derīgā izrakteņa ieguves limitā ir iekļauti 388,40 tūkst.m³ māla krājumu, kas ietilpst vides un dabas resursu ķīmiskajā aizsargjoslā ap pazemes ūdeņu ņemšanas vietu, 0,40 tūkst.m³ – aizsargjoslā gar 0,4 kV zemsprieguma elektrokabeli, 0,10 tūkst.m³ – aizsargjoslā gar 0,4 kV zemsprieguma elektrokabeli, 7,00 tūkst.m³ – aizsargjoslā ap koplietošanas ūdensnoteku Nr.384334:K:32, 29,60 tūkst.m³ – aizsargjoslā ap koplietošanas ūdensnoteku Nr.384335:K:4. Aizsargjoslas savstarpēji pārklājas.
- 3.2.4. Derīgo izrakteņu ieguves darbi Atradnes iecirkņa “Spartaks II” teritorijā iepriekš nav veikti.

- 3.2.5. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto un LVĢMC Zemes dzīļu informācijas sistēmā² pieejamo informāciju Paredzētās darbības teritorija robežojas ar Atradnes iecirkni “Mežezers”, ~ 0,93 km attālumā uz D no iecirkņa “Spartaks II” atrodas smilts atradne “Tetele” un ~ 1,3 km attālumā uz DR atrodas māla atradne “Progress”.
- 3.2.5.1. Atradnes iecirknis “Mežezers” atrodas blakus iecirknim “Spartaks II” pie tā A malas. Iecirknī akceptēti A kategorijas māla krājumi 485,2 tūkst.m³ 8,39 ha platībā un N kategorijas māla krājumi 594,8 tūkst.m³ 11,66 ha platībā. Kopējā iecirkņa platība ir 20,05 ha. Krājumu atlikuma apjoms uz 01.01.2025.– 483,92 tūkst.m³ (A kategorija) un 327,037 tūkst.m³ (N kategorija). Māla ieguvei iecirknī veic LODE SIA ar kausa ekskavatoru virs un zem gruntsūdens līmeņa, veidojot vairākas nelielas ūdenstilpes. Ieguve notiek ar gruntsūdens pazemināšanu un ūdens novadīšanu pēc nostādināšanas tālāk novadgrāvī. Māla ieguvei nepieciešamā dokumentācija derīga līdz 25.08.2041. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto Paredzētā darbība tiks uzsākta pēc māla ieguves pabeigšanas iecirknī “Mežezers”.
- 3.2.5.2. Smilts atradne “Tetele” atrodas ~ 0,93 km attālumā uz D no iecirkņa “Spartaks II”. Atradnes platība ir 4,09 ha. Atradnē izdalīti A kategorijas smilts krājumi 264,38 tūkst.m³ apjomā. Krājumu atlikuma apjoms uz 01.01.2025.– 230,213 tūkst.m³. AS “Latvijas valsts meži” izsniegtā atradnes dokumentācija derīga līdz 29.05.2041. Notiek derīgā materiāla ieguve ar kausa ekskavatoru virs un zem gruntsūdens līmeņa. Gruntsūdens no karjera netiek atsūkņēts.
- 3.2.5.3. Māla atradne “Progress” atrodas ~ 1,3 km attālumā uz DR no Paredzētās darbības teritorijas. Atradnē ir izdalīti A un N kategorijas māla krājumi. Atradnes ģeoloģiskā izpēte veikta 1950.-1951.gadā. Daļa no šiem krājumiem tika izstrādāta vai to ieguve izrādījās ekonomiski neizdevīga, daļa atradnes teritorijas tika apbūvēta. LVĢMC 28.03.2012. tika koriģētas atradnes krājumu aprēķina laukumu robežas un akceptēti sākotnēji izpētītie māla krājumi (krājumu stāvoklis uz 01.01.1986.) A kategorija 38,263 ha platībā– 1914,0 tūkst.m³ un N kategorija 98,303 ha platībā – 4238,6 tūkst.m³. LVĢMC 12.10.2015. daļā atradnes teritorijas 10,508 ha platībā akceptēja A kategorijas krājumus 401,79 tūkst. m³ apjomā. Atradnē derīgo izrakteņu ieguvei veica SIA “LAT SPARTAKS”. 28.03.2023. minētā atradnes daļa tika pieņemta rekultivācijā. Atlikušie krājumi atrodas zem vairāk kā 40 nelieliem privātīpašumiem un tai nav spēkā esošas ieguves dokumentācijas (izņemot atradnes pasi, kas derīga līdz 12.04.2027.). Atradnes “Progress” ietekme Ziņojumā nav vērtēta.
- 3.2.6. Saskaņā ar spēkā esošo Ozolnieku novada³ teritorijas plānojumu 2020, kas apstiprināts ar Ozolnieku novada domes saistošajiem noteikumiem Nr.5/2020 “Ozolnieku novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Teritorijas plānojums) Darbības vieta atrodas funkcionālajā zonā “*Mežu teritorija*” (M). Atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem funkcionālajā zonā “*Mežu teritorija*” (M) kā viens no papildizmantošanas veidiem ir derīgo izrakteņu ieguve (13004).
- 3.2.7. Tuvākā ūdenstece Iecava ar vecupi atrodas ~ 430-435 m attālumā uz ZA - Z no paredzētās darbības iecirkņa Z malas. Upes ūdens kvalitāte ir ļoti slikta dēļ tajā novadīto notekūdeņu radītā piesārņojuma un pastiprinātām slāpekļa savienojumu noplūdēm no lauksaimniecības zemēm. Iecavas upes posmā, kurā tiks novadīts atsūkņētais ūdens, ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 3260 *Upju straujteces un dabiski upju posmi*.

² <https://zdzis.lvģmc.lv/atradnes/B170> (skatīta 07.07.2026.)

³ Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam no 2021. gada 1. jūlija Ozolnieku novads iekļauts Jelgavas novada administratīvajā teritorijā.

- 3.2.8. Saskaņā ar VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” (turpmāk – ZMNĪ) Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas⁴ datiem iecirkņa teritoriju šķērso 5 vaļēji grāvji, kas savāktos ūdeņus novada Iecavas upē. Divi no tiem ir koplietošanas grāvji (D un Z daļā).
- 3.2.9. Atradne “Spartaks III” un iecirknis “Spartaks II” izvietojas Viduslatvijas zemienes Tīreļu līdzenumā, kur D robežojas ar Zemgales līdzenumu. Zemes virsmas absolūtā augstuma atzīmes tuvākajā apkārtnē svārstās robežās no ~ 2.1 – 6.0 m vjl. Zemākā vieta 2.1 m vjl. atrodas Atradnes Z.
- 3.2.10. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam ģeoloģiskā uzbūve Atradnē ir samērā vienkārša. Ģeoloģisko griezumu veido kvartāra nogulumi: augsnes auglīgā daļa (eQ_4), kas veido segkārtu; glaciolimniskie (lgQ_3ltv) ļoti smalkas un smalkas smilts nogulumi – veido segkārtu, kas lielākoties ir apūdeņota; glaciolimniskie (lgQ_3ltv) sloksņu māli, kas veido derīgo izrakteņu slāni. Zemāk iegul morēnas smilšmāls (gQ_3ltv), kas veido derīgo izrakteņu slāņa paslāni.
- 3.2.11. Ņemot vērā, ka viss derīgais materiāls plānotā iecirkņa teritorijā iegul zem apūdeņotā kvartāra smilšaino nogulumu horizonta, būs nepieciešams veikt ūdens novadīšanu. Atbilstoši izpētes laikā izstrādātās konstatētam pazemes ūdens līmenis atradnē vidēji atrodas 0,9 m – 2,9 m dziļumā no zemes virsmas. Tomēr tiek atzīmēts, ka pazemes ūdens līmenis ir ietekmēts blakus esošās iecirkņa “Mežezers” izstrādes rezultātā. Ņemot vērā, ka blakus esošais iecirknis jau novada ūdeni no augšējā kvartāra gruntsūdeņiem, ievērojama jau esošās depresijas piltuves palielināšanās netiek prognozēta. Atradnē ir divi kvartāra ūdens horizonti, no kuriem otrs horizonts atrodas zem derīgā māla slāņa gQ_3ltv morēnas nogulumu starpslāņos, bet Paredzētās darbības ietvaros plānots atstāt neskartu, neizstrādātu 0,3 m biezu māla kārtu derīgo izrakteņu krājumu pamatnē.
- 3.2.12. Saskaņā ar LVĢMC Plūdu riska un plūdu draudu karti⁵ neliela daļa no Paredzētās darbības teritorijas (ap koplietošanas ūdensnoteku Nr. 384335:K:4) ietilpst applūstošajā teritorijā ar plūdu varbūtību 10 %.
- 3.2.13. Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē viensētu un atsevišķu objektu ūdensapgādē izmanto sekla grodu akas, spices vai pazemes ūdens ieguves urbumus (no kuriem neviens nav reģistrēts LVĢMC datu bāzē), kas aprīkoti ar sūkņiem. Ar grodu akām un spicēm iegūst ūdeni no seklajiem kvartāra Q pazemes ūdens horizonta slāņiem, bet ar pazemes ūdens ieguves urbumiem izmanto dziļāk iegulošu augšdevona D_3 pazemes ūdens horizontu.
- 3.2.14. Paredzētā darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīkla (*Natura 2000*) teritorijā (turpmāk – *Natura 2000* teritorija). Tuvākā *Natura 2000* teritorija – dabas liegums “Lielupes palienes pļavas” atrodas aptuveni 3,4 km attālumā uz DR no Darbības vietas. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁶ (turpmāk – dabas datu sistēma “Ozols”) pieejamo informāciju:
- 3.2.14.1. Paredzētās darbības tiešā tuvumā (R pusē), kā arī vietā nelielā platībā iecirkņa teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*.
- 3.2.14.2. Darbības vietas vidusdaļā reģistrēta īpaši aizsargājamas putnu sugas – ķīķa (*Pernis apivorus*) atradnes un A malā – brūnās čakstes (*Lanius collurio*) atradne.
- 3.2.15. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz īpaši aizsargājamām augu sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem novērtējumu veikusi sertificēta sugu un biotopu eksperte

⁴ <https://www.melioracija.lv/?loc=503274;269624;12> (skatīts 22.04.2026.).

⁵ <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes> (skatīts 09.04.2026.).

⁶ <https://ozols.gov.lv/> (skatīts 07.07.2026.).

Vita Caune⁷. Sugu un biotopu eksperte Darbības vietu apsekojusi 29.07.2025., 01.08.2025. un 03.08.2025, par ko sagatavots eksperta atzinums Nr. VC2025/3 (turpmāk – V. Caunes atzinums) par tajā konstatētajām dabas vērtībām, kas pievienots Ziņojuma 5. pielikumā.

- 3.2.16. Pētījumu par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē veikuši sertificēti eksperti Kārlis Millers⁸ un Dāvis Ūlands⁹ (turpmāk – Ornitologi), sniedzot atzinumu (turpmāk – Ornitologu atzinums), kas pievienots Ziņojuma 4. pielikumā.
- 3.2.17. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Darbības vieta neatrodas ainaviski vērtīgā teritorijā. Saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk arī – NKMP) tīmekļvietnē pieejamo kultūras pieminekļu karti¹⁰ Darbības vietas tiešā tuvumā neatrodas neviens valsts aizsargāts kultūras piemineklis. Tuvākais valsts aizsargātais kultūras piemineklis – reģiona nozīmes kultūras piemineklis “Sveņķīšu skanstis” (sistēmas ID 1016) atrodas ~ 2,6 km attālumā uz DA no Atradnes iecirkņa “Spartaks II” teritorijas.
- 3.2.18. Saskaņā ar Dienesta izveidotajā Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā¹¹ esošo informāciju Darbības vietā vai tiešā tās tuvumā nav reģistrēta neviena piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Māla ieguvī plānots veikt virs un zem gruntsūdens līmeņa, ar pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu. Izstrādi veiks vienā kāplē ar divām apakškāplēm līdz kopējam ieguves dziļumam ~ 8,2 m – 10,7 m no z.v. Derīgo izrakteņu ieguvī sāks no iecirkņa ziemeļu daļas virzienā uz dienvidiem secīgi vairākos ieguves laukumos.
- 3.3.2. Derīgo izrakteņu ieguvī iecirknī “Spartaks II” plānots veikt visu gadu darba dienās labvēlīgos laika apstākļos – bezlietus periodos un sala periodos ziemā. Māla ieguve vai segkārtas noņemšanas darbi plānoti aptuveni 300 dienas gadā. Mitros laikapstākļos iespējami tikai segkārtas noņemšanas darbi. Karjera darba režīms pamatā darba dienās no 7:00 līdz 19:00.
- 3.3.3. Derīgais materiāls no Atradnes iecirkņa “Spartaks II” tiks izvests uz ražotni pa diviem maršruta alternatīvas ceļiem (skat. 3.4. sadaļu). Vidējais kravas autotransporta reisu skaits apmēram 75 reisi dienā (maksimāli 125 reisi īslaicīgi intensīvas izstrādes gadījumos) un 22 500 reisi gadā (11 250 turp/11 250 atpakaļ) (gada laikā darba dienās darba laikā no plkst.8.00 līdz 17.00).
- 3.3.4. Derīgo izrakteņu ieguve plānota meža zemē, līdz ar to pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas tiks veikta meža teritorijas atmežošana un atcelmošana. Visā ieguves laukuma platībā pakāpeniski, izstrādājot pa sektoriem, tiks noņemta augsne un segkārtā, atsedzot derīgo slāni plānotās ieguves platībā. Noņemtā segkārtā tiks izmantota rekultivācijas darbos.
- 3.3.5. Pēc segkārtas noņemšanas un gruntsūdens līmeņa pazemināšanas ar kausa ekskavatoru izņemto mālu ieguves vietā iekraus kravas transportā nogādei uz ražotni vai novietos blakus esošā izstrādātā iecirkņa “Mežezers” speciāli sagatavotā māla žāvēšanas laukumā 5200 m² lielā platībā, kur māls tiks izklāts 0,6 metru biezā slānī un periodiski apmaisīts ar frontālo iekrāvēju.

⁷ Eksperta sertifikāts Nr. 132 (specializācija “meži un virsāji, zālāji”, derīgs līdz 2028. gada 26. jūnijam).

⁸ Eksperta sertifikāts Nr. 052 (specializācija – sugu grupa “putni” (derīgs līdz 2029. gada 5. martam).

⁹ Eksperta sertifikāts Nr. 209 (specializācija – sugu grupa “putni” (derīgs līdz 2029. gada 25. martam)

¹⁰ Pieejama – <https://karte.mantojums.lv> (skatīts 2026. gada 22. aprīlī).

¹¹ Pieejama – <https://pvps.vvd.gov.lv> (skatīts 2026. gada 22. aprīlī).

- 3.3.6. Paredzētās darbības nodrošināšanai tiks izmantots iecirkņa “Mežezers” Z daļā esošais tehnoloģiskais laukums karjera izstrādes tehnikas (ekskavators un frontālais iekrāvējs) un citu infrastruktūras objektu novietošanai – darbinieku vagoniņam, pārvietojamai tualetei, atkritumu konteineriem u.c. Degvielas uzglabāšana teritorijā netiek paredzēta. Karjera tehnikas – ekskavatora un frontālā iekrāvēja uzpildīšana ar dīzeļdegvielu tiks veikta pēc nepieciešamības tehnoloģiskajā laukumā ar specializētu transportu, kas aprīkots ar sertificētu mobilo degvielas uzpildes iekārtu. Katrā tehnikas vienībā ir obligāts aprīkojuma komplekts (t.sk., absorbenti) avārijas noplūdes seku novēršanai vai mazināšanai.
- 3.3.7. Paredzētās darbības teritorijā ieguves laukumā tiks ierīkotas iebedres (zumfi) un grāvji ūdens savākšanai un atduļķošanai, sūkņi u.c. ūdens pārsūkņēšanas aprīkojums. Iebedres un grāvji ieguves gaitā tiks pakāpeniski padziļināti un paplašināti līdz nepieciešamajam dziļumam. Iebedru izmēri pēc to pilnīgas izveidošanas būs ~ 15m x 30m, 15m x 20m vai 5m x 10m. Izveidotajās iebedrēs dabīgos apstākļos no ūdens izgulsnēsies uzduļķotās daļiņas, un stabilizēsies ūdens temperatūra. No iebedrēm ūdens tiks novadīts/pārsūkņēts pa esošu grāvi A pusē no iecirkņa uz Iecavas upi (vecupi). Ūdens līmeņa pazemināšana ieguves laukumā tiks veikta pēc nepieciešamības. No nākamā izstrādei paredzētā ieguves laukuma ūdens tiks novadīts jau izstrādātā ieguves laukumā, ko rekultivēs par ūdenskrātuvi. Detalizētu ūdens savākšanas sistēmas izvietojumu un parametrus noteiks izstrādes projektā.
- 3.3.8. Izstrādātās teritorijas rekultivācija tiks uzsākta pēc māla krājumu ieguves pabeigšanas katrā ieguves laukumā (sektorā) apmēram 1-2 gadu laikā. Paredzētās darbības teritorijas daļu pēc izstrādes paredzēts apmežot, bet teritorijas daļās, kur derīgais materiāls iegulst dziļāk, paredzēts rekultivēt par ūdenskrātuvi.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Ziņojumā ir izvirzīti un vērtēti divi alternatīvu veidi:
- 3.4.1.1. Transportēšanas maršruta alternatīvas:
- 3.4.1.1.1. iecirkņa “Mežezers” iekšējais, servitūta ceļš – pašvaldības ceļš “Smēdes-Spartaka iela” – autoceļš P93. Kopējais maršruta garums ~3,4 km;
- 3.4.1.1.2. iecirkņa “Mežezers” iekšējais, servitūta ceļš – pašvaldības ceļš “Smēdes-Spartaka iela” – LVM ceļš “Jankovski-Ārijas” - autoceļš P93. Kopējais maršruta garums ~5,8 km.
- 3.4.1.2. Tehnoloģijas alternatīva:
- 3.4.1.2.1. pēc māla ieguves to transportē uzreiz uz ražotni;
- 3.4.1.2.2. pēc māla ieguves to apžāvē žāvēšanas laukumā iecirknī “Mežezers” un tad transportē uz ražotni.
- 3.4.2. IVN procesa laikā tika identificētas iespējamās ietekmes uz vides aspektiem, kas saistītas ar Paredzēto darbību, kuras izmantotas arī alternatīvu savstarpējai salīdzināšanai. Ietekmes uz vidi novērtēšanas nosacījumi paredz prasību, lai, novērtējot paredzēto darbību, tiktu izsvērtas pieņemamās alternatīvas, kas varētu būt piemērotas ierosinātajam projektam un tā specifiskajām īpašībām. Salīdzinot risinājumu alternatīvas, Ziņojumā secināts, ka no transportēšanas ietekmes viedokļa par labāku atzīstama 1. maršruta alternatīva, jo tā ir īsāka un saistīta ar mazāku ietekmi uz vidi un iedzīvotājiem, tostarp mazāku gaisu piesārņojošo vielu emisiju un trokšņa pieaugumu. Savukārt tehnoloģisko alternatīvu gadījumā būtiskas atšķirības ietekmes uz vidi ziņā nav konstatētas, un to piemērošana galvenokārt ir saistīta ar iegūtā māla mitrumu, kvalitātes nodrošināšanu un transportēšanas iespējām uz ražotni.
- 3.4.3. Dienests secina, ka alternatīvu novērtēšanai un savstarpējai salīdzināšanai Ziņojumā vērtēti ar konkrētajām alternatīvām saistītie vides aspekti, tostarp trokšņa traucējumi, ietekme uz

gaisa kvalitāti un transportēšanas radītā ietekme uz apkārtnes iedzīvotājiem. Ņemot vērā Ziņojumā ietvertos novērtējuma rezultātus, Dienests, izvērtējot un salīdzinot Ierosinātās piedāvātās transportēšanas alternatīvas, nav konstatējis izslēdzošus faktorus to realizācijai. Savukārt tehnoloģiskā alternatīva ar iegūtā materiāla apžāvēšanu žāvēšanas laukumā iecirknī “Mežezers” iespējama tikai pēc grozījumu veikšanas derīgo izrakteņu ieguves projektā iecirknīm “Mežezers”.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Ierosinātājas 25.11.2024. vēstule Nr. 4.1-2_08p7_250_24_428 “Par ietekmes uz vidi izvērtējumu paredzētajai darbībai – derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “Spartaks III, iecirknis Spartaks II”” ar iesniegumu ietekmes uz vidi izvērtējumam pielikumā (Dienesta reģ. Nr. 5-01/3216/2024).
- 4.2. Dienesta 03.12.2024. lēmums Nr. 5-02-1/69/2024 *par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu.*
- 4.3. Dienesta 03.12.2024. vēstule Nr. 5-01/1343/2024, ar kuru Ierosinātājai nosūtīts Lēmums Nr. 5-02-1/69/2024.
- 4.4. Izstrādātājas 13.02.2025. vēstule *Par paziņojuma ievietošanu mājaslapā*, ar kuru iesniegts paziņojums par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Dienesta reģ. Nr. 10.4/264/2025-S).
- 4.5. Ierosinātājas 13.02.2025. vēstule Nr. 4.1-2_00ze_250_25_74 *Par IVN programmas iesniegšanu*, ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējumam (Dienesta reģ. Nr. 10.4/274/2025-S).
- 4.6. Izstrādātājas 03.03.2025. vēstule *Par SSA pārskatu* (Dienesta reģ. Nr. 10.4/582/2025-S).
- 4.7. Dienesta 10.03.2025. Programma Nr. 10.6/8/2025 *ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu (māla) ieguvei atradnes “Spartaks III” iecirknī “Spartaks II” Cenu pagastā, Jelgavas novadā.*
- 4.8. Dienesta 11.03.2025. vēstule Nr. 10.4/530/2025-N *Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmas nosūtīšanu.*
- 4.9. DAP 16.04.2025. vēstule Nr. 4.9/2351/2025-N *Par konsultāciju iespējamai ietekmei uz dabas vērtībām un Natura 2000 teritoriju* (Dienesta reģ. Nr. 10.4/1228/2025-S).
- 4.10. Izstrādātājas 12.12.2025. vēstule *Par paziņojuma ievietošanu mājaslapā*, ar kuru iesniegts paziņojums par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu (Dienesta reģ. Nr. 12273/AP/2025).
- 4.11. Izstrādātājas 23.01.2026. vēstule *Pārskats par IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu* (Dienestā reģistrēts 26.01.2026. ar Nr. 874/AP/2026).
- 4.12. Izstrādātājas 26.01.2026. vēstule *Par IVN ziņojuma iesniegšanu*, ar kuru Dienestā iesniegts Ziņojums (Dienesta reģ. Nr. 918/AP/2026).
- 4.13. Dienesta 28.01.2026. vēstule Nr. 11.16/AP/823/2026 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu ar lūgumu sniegt atsauksmi par Ziņojumu un/ vai sniegt priekšlikumus Ziņojuma pilnveidošanai, un/ vai izvirzīt obligātos nosacījumus Paredzētās darbības realizācijai.*
- 4.14. Pašvaldības 11.02.2026. vēstule Nr. JNPIP/3-18/26/150 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu ar tajā ietverto atsauksmi par Ziņojumu* (Dienesta reģ. Nr. 1710/AP/2026).
- 4.15. DAP 04.03.2026. vēstule Nr. 4.9/1220/2026-N *Par ietekmes uz vidi novērtējumu derīgo izrakteņu ieguvei māla atradnē “Spartaks III” iecirknī “Spartaks II” Cenu pagastā, Jelgavas novadā* ar tajā ietverto atsauksmi par Ziņojumu (Dienesta reģ. Nr. 2552/AP/2026).

- 4.16. Dienesta 23.03.2026. vēstule Nr. 11.16/AP/2836/2026 *Par atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu.*
- 4.17. Dienesta 26.03.2026. vēstule Nr. 11.16/AP/2979/2026 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu, ar kuru Ierosinātājai un Izstrādātājai nosūtītas saņemtās institūciju atsauksmes un priekšlikumi par Ziņojumu.*
- 4.18. Dienesta 24.04.2026. vēstule Nr. 11.16/AP/3927/2026 *Par IVN Ziņojuma atradnes "Spartaks III" iecirknim "Spartaks II" papildināšanu.*
- 4.19. Dienesta 27.04.2026. vēstule Nr. 11.16/AP/3977/2026 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu māla atradnes "Spartaks III" iecirknim "Spartaks II", ar kuru lūgts valsts sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" (turpmāk – ZMNĪ) sniegt viedokli par Paredzēto darbību.*
- 4.20. Izstrādātājas 29.04.2026. vēstule *Par IVN ziņojuma iecirknim "Spartaks II" papildināšanu ar lūgumu izvērtēt Programmas 3.2.7. apakšpunkta prasības (Dienesta reģ. Nr. 4721/AP/2026).*
- 4.21. Dienesta 29.04.2026. vēstule Nr. 11.16/AP/4138/2026 *Par IVN Ziņojuma atradnes "Spartaks III" iecirknim "Spartaks II" papildināšanu.*
- 4.22. ZMNĪ 08.05.2026. vēstule Nr. Z-1-9.3/848 *Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu māla atradnes "Spartaks III" iecirknim "Spartaks II". (Dienesta reģ. Nr. 5028/AP/2026).*
- 4.23. Dienesta 14.05.2026. vēstule Nr. 11.16/AP/4510/2026 *Par ietekmes uz vidi novērtējumu, ar kuru nosūtīts ZMNĪ viedoklis.*
- 4.24. Izstrādātājas 22.06.2026. vēstule *Par IVN ziņojuma iesniegšanu, ar kuru Dienestā iesniegts Ziņojums (Dienesta reģ. Nr. 6664/AP/2026).*

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) notika no 11.02.2025. līdz 03.03.2025. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts Jelgavas novada pašvaldības informatīvajā izdevumā "Jelgavas novada ziņas" 2025. gada februāra numurā Nr. 2 (246) un ievietots tīmekļvietnēs www.jelgavasnovads.lv, www.zemesdziles.lv un www.eva.gov.lv. Atbilstoši Izstrādātājas 03.03.2025. vēstulei pievienotajiem materiāliem – par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki, kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu un atrodas netālu no tās. Sākotnējās apspriešanas sanāksme notika Jelgavas novada Cenu pagasta Ānes kultūras nama zālē Celtnieku ielā 12b, Ānē 21.02.2025. no plkst. 10:00 līdz plkst. 10:40. Sanāksmei bija iespējams pieslēgties tiešsaistē, izmantojot tīmekļvietnē www.jelgavasnovads.lv un www.zemesdziles.lv publicēto saiti. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem Sākotnējās apspriešanas sanāksmē piedalījās 13 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar Sākotnējās apspriešanas procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sanāksmes laikā tika uzdoti jautājumi par gruntsūdens līmeni, alternatīviem transportēšanas maršrutiem, transporta plūsmas intensitāti, transportēšanas laikā radītajiem putekļiem, noņemtās segkārtas biežumu un tās novietošanas risinājumiem, Paredzētās darbības plānoto organizāciju, kā arī N un A kategorijas krājumu ieguvī. Sākotnējās apspriešanas laikā jautājumus par Paredzēto darbību un ar to saistīto informāciju varēja

sūtīt uz e-pasta adresēm: marites55@inbox.lv vai lvm@lvm.lv. Saskaņā ar Sākotnējās apspriešanas materiāliem laikā līdz 03.03.2025. netika saņemts neviens ierosinājums vai komentārs. Rakstveida priekšlikumus vai viedokļus varēja sūtīt arī Dienestam (adrese: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045; elektroniskā pasta adrese: pasts@eva.gov.lv). Dienestā šajā periodā netika saņemtas atsauksmes vai priekšlikumi par Paredzēto darbību.

5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes stadijā:

- 5.2.1. Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 11.12.2025. līdz 09.01.2026. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts 10.12.2025. Jelgavas novada pašvaldības informatīvajā izdevumā "Jelgavas novada ziņas", kā arī ievietots Jelgavas novada pašvaldības tīmekļvietnē www.jelgavasnovads.lv, Ierosinātājas tīmekļvietnē www.zemesdziles.lv un Dienesta tīmekļvietnē www.eva.gov.lv. Ziņojums bija pieejams Ierosinātājas tīmekļvietnē www.zemesdziles.lv, Jelgavas novada pašvaldības tīmekļvietnē www.jelgavasnovads.lv un klātienē – Cenu un Ozolnieku pagasta apvienības pārvaldē, (adrese: Stadiona iela 10, Ozolnieki, Ozolnieku pagasts, Jelgavas novads).
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskā apspriešanas sanāksme norisinājās hibrīdformā – klātienē un ar attālinātas pieslēgšanās iespējām – 22.12.2025. plkst. 12.00 Cenu pagasta Ānes kultūras nama zālē (adrese: Celtnieku iela 12b, Āne, Jelgavas novads). Saskaņā ar protokolu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Ānes kultūras namā klātienē sanāksmē piedalījās 9 dalībnieki, savukārt attālināti *Microsoft Teams* platformā bija pieslēgušies 5 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedrības iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Sanāksmē klātesošie interesējās par Paredzētās darbības robežām, transportēšanas laikā radītajiem putekļiem, gruntsūdens līmeņa izmaiņām Paredzētās darbības rezultātā, plānoto rekultivāciju u. c. jautājumiem saistībā ar Paredzētās darbības radītajām ietekmēm.
- 5.2.3. Sabiedriskās apspriešanas laikā jautājumus par Paredzēto darbību varēja sūtīt uz e-pasta adresēm: marites55@inbox.lv vai lvm@lvm.lv. Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par Ziņojumu Dienestā varēja iesniegt līdz 09.01.2026., sūtot tos uz Dienesta adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@vvd.gov.lv. Dienestā šajā periodā netika saņemtas atsauksmes vai priekšlikumi par Paredzēto darbību.

5.3. Sabiedrības informēšana par Dienestā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

- 5.3.1. Dienestā Ziņojums tika iesniegts 26.01.2026. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Dienestā tika publicēts Jelgavas novada pašvaldības tīmekļvietnē www.jelgavasnovads.lv, Ierosinātājas tīmekļvietnē www.lvm.lv un Dienesta tīmekļvietnē www.eva.gov.lv.
- 5.3.2. Ziņojuma izvērtēšanas laikā Dienests saņēma Jelgavas novada pašvaldības atsauksmi (11.02.2026. vēstule Nr. JNPIP/3-18/26/150) par Ziņojumu, kurā sniegts priekšlikums nosacījumam vienu reizi trīs gados vai pēc nepieciešamības veikt aptuveni 50 -100 m gara novadgrāvja posma (no ūdens ieplūdes vietas) tīrīšanu no piesērējuma, kurā tiks novadīti atsūkņētie un nostādinātie ūdeņi. Dienesta saņemtajā DAP atsauksmē (04.03.2026. vēstule Nr. 4.9/1220/2026-N) par Ziņojumu sniegts pozitīvs atzinums par Paredzēto darbību, ja tiek ievēroti Ziņojuma 7. nodaļā "Inženiertehniskie/ organizatoriskie pasākumi negatīvo ietekmju novēršanai vai samazināšanai" norādītie pasākumi.
- 5.3.3. Dienests ar 23.03.2026. vēstuli Nr. 11.16/AP/2836/2026 pagarināja atzinuma izdošanas termiņu par vienu mēnesi.
- 5.3.4. Dienests ar 26.03.2026. vēstuli Nr. 11.16/AP/2979/2026 Ierosinātājai un Izstrādātājai nosūtīja saņemtās institūciju atsauksmes un priekšlikumus.

- 5.3.5. Dienests izvērtēja Ziņojumu un ar 24.04.2026. vēstuli Nr. 11.16/AP/3927/2026 un 29.04.2026. vēstuli Nr. 11.16/AP/4138/2026 Ziņojumu nodeva papildināšanai.
- 5.3.6. Dienests 08.05.2026. saņēma ZMNĪ vēstuli Nr. Z-1-9.3/848, ko ar 14.05.2026. vēstuli Nr. 11.16/AP/4510/2026 nosūtīja Izstrādātājam. ZMNĪ norāda, ka pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas saņemami tehniskie noteikumi, kā arī sertificētam meliorācijas speciālistam veicama meliorācijas sistēmu inventarizācija.
- 5.3.7. Dienests 25.06.2026. saņēma Izstrādātājas 22.06.2026. iesniegumu ar papildināto Ziņojumu.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros Ziņojuma Izstrādātāja ir novērtējusi iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tai skaitā ietekmes, kas izriet no derīgo izrakteņu ieguves, uzglabāšanas un transportēšanas. Ņemot vērā, ka Paredzēto darbību plānots veikt teritorijā, kurā atrodas arī citas aktīvas derīgo izrakteņu ieguves vietas, sagaidāmās ietekmes vērtētas kopsakarā ar šīm darbībām. IVN ietvaros gan atsevišķi, gan summāri veikts Paredzētās darbības ietekmju uz gaisa kvalitāti, vides trokšņa līmeni, hidroloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, kā arī uz dabas vērtībām, bioloģisko daudzveidību, un citiem ar Paredzēto darbību saistītiem vides aspektiem novērtējums.
- 6.2. Izvērtējis Ziņojumā veikto ietekmju novērtējumu, Dienests secina, ka būtiskas ar Paredzēto darbību saistītās ietekmes, ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un apjomu, ir gaisa piesārņojošo vielu un trokšņu emisijas ietekmes, gan no derīgā materiāla ieguves un transportēšanas, kā arī iespējamā Paredzētās darbības ietekme uz apkārtnes dabas vērtībām. Atzīstams, ka ilgtermiņā tiks ietekmēta Darbības vietas ainava, vienlaikus Ziņojumā konstatēts, ka Darbības vietā un tās apkārtnē neatrodas ainaviskas vai kultūrvēsturiski nozīmīgas vietas un teritorijas un dabas pieminekļi. Tā kā Paredzētās darbības gaitā derīgo izrakteņu ieguve paredzēta, pazeminot pazemes ūdens līmeni ar atsūkņēšanas metodi, Ziņojumā veikta arī teritorijas hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu novērtēšana un prognoze, tostarp ņemot vērā šo ietekmi kumulatīvā kopsakarā ar citām derīgo izrakteņu ieguves vietām ietekmes zonā.
- 6.3. **Kā būtiskākos Dienests Ziņojumā identificē ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus:**
- 6.3.1. Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē;
- 6.3.2. Troksnis un tā izplatība, tostarp transportēšanas ietekmes;
- 6.3.3. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze un ar tām saistītās ietekmes;
- 6.3.4. Ietekme uz dabas vērtībām, tostarp bioloģisko daudzveidību un ainavu.
- 6.4. **Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības ietekmes uz vidi, Dienests secina turpmāk minēto:**
- 6.4.1. **Gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē:**
- 6.4.1.1. IVN ietvaros veikta Paredzētās darbības un ar tās nodrošināšanu saistīto darbību iespējamo ietekmju radīto gaisu piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana un veikts sagaidāmās ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums atbilstoši Ministru kabineta 03.11.2009. noteikumiem Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" (turpmāk – Noteikumi Nr.1290). Prognozējamo emisiju apjoms definētajiem emisiju avotiem novērtēts, ņemot vērā to raksturojumu (raksturīgie emisiju faktori, Darbības vietas raksturs un Paredzēto darbību raksturojošie faktori – tehnikas vienību skaits, darbības ilgums, ieguves, pārstrādes, uzglabāšanas un izvešanas apjomi, ceļu garums un segums u.c.). Aprēķini un novērtējums veikts atbilstoši Ministru kabineta 02.04.2013.

noteikumiem Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi". Detalizēts apraksts pievienots Ziņojuma 7. pielikumā.

- 6.4.1.2. Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju Paredzētās darbības rezultātā prognozējamas emisijas gaisā no derīgo izrakteņu ieguves procesiem (rakšanas, kraušanas, uzglabāšanas žāvēšanas krautnē, ieguves procesā izmantotās tehnikas, izvešanas ar pašizgāzējiem un no izmantotās degvielas uzpildes procesiem), transporta kustības pa transportēšanas ceļiem un izmantotās degvielas uzpildes procesiem. Minēto procesu rezultātā rodas PM₁₀, PM_{2,5}, CO, NO₂ un GOS emisijas. No gaisa kvalitātes izvērtējumā sniegtās informācijas izriet, ka Paredzētās darbības īstenošanai iecirknī "Spartaks II" plānots izmantot buldozeru, ekskavatoru, frontālo iekrāvēju un pašizgāzējus, kā arī kravas autotransportu derīgā materiāla izvešanai. Nav paredzēta derīgā materiāla sijāšana, drupināšana vai mazgāšana. Izstrādes laukumā derīgo materiālu uzglabāt nav paredzēts. Daļa iegūtā māla var tikt novietota speciāli sagatavotā žāvēšanas laukumā esošā iecirkņa "Mežezers" teritorijā, 5200 m² platībā 0,6 m biezā slānī (10 000 m³/gadā). Materiāla izvešanai paredzēts izmantot kravas autotransportu ar aptuveni 8 m³ kravnesību un paredzētais kravas reisu skaits gada laikā ir līdz 22 500 reisiem (11 250 reisi turp un 11 250 reisi atpakaļ).
- 6.4.1.3. Gaisa kvalitātes novērtējuma IVN ietvaros fona jeb esošās situācijas novērtējumā ņemta vērā LVĢMC sagatavotā informācija par gaisa piesārņojumu līmeni Darbības vietas apkārtnē (NO₂, CO, PM₁₀ un PM_{2,5}), VAS "Latvijas valsts ceļi" dati par transporta plūsmas intensitāti uz apkārtnē esošajiem autoceļiem un aprēķinu ceļā iegūtās gaisu piesārņojošo vielu emisijas no ietekmes zonā esošajām derīgo izrakteņu ieguves vietām – Atradnes iecirkņa "Mežezers" un atradnes "Tetele"¹².
- 6.4.1.4. Atbilstoši gaisa kvalitātes novērtējumā sniegtajai informācijai darba režīms iecirknī "Spartaks II" pieņemts pamatā darba dienās no 7:00 līdz 19:00 (transportēšana laika posmā no 8:00-17:00), 12 stundas dienā (liela iegūtā materiāla pieprasījuma gadījumos maksimāli 300 dienas (3600 stundas) gadā). Pieņemts, ka derīgā materiāla ieguve līdz 90 000 m³ viena gada griezumā tiek veikta ~ 1,77 ha platībā iecirkņa "Spartaks II" ZA daļā, kas no trokšņa un gaisa emisiju viedokļa raksturo nelabvēlīgāko situāciju, vērtējot kopējās ietekmes no ieguves un transportēšanas līdz pašvaldības autoceļam "Smēdes - Spartaka iela". Prognozējamais izstrādes ilgums apmēram 17 gadi.
- 6.4.1.5. Piesārņojošo vielu izkliedes novērtēšanai izmantota datorprogramma "*AERMOD View*" (beztermiņa licences Nr. AER0008163). Emisiju izkliedes novērtējumā ņemti vērā dati par emisijas avotu fizikālajiem parametriem, aprēķinātajiem emisiju apjomiem un avotu darbības dinamiku, kā arī meteoroloģiskie rādītāji (Ievaddati pievienoti Ziņojuma 7. pielikumā). Iecirknim "Mežezers" tika aprēķinātas emisijas, bet tas netika iekļauts izkliedes modelēšanā, jo tā izstrāde nenotiks vienlaicīgi ar iecirkni "Spartaks II". Gaisa piesārņojuma izplatības novērtējums no materiāla transportēšanas un darbībām derīgā izrakteņa ieguves vietā tika veikts bez emisiju samazināšanas pasākumiem (ceļu laistīšana, kaudžu noseģšana u.c.), līdz ar to iegūtie rezultāti atbilst sliktākajam iespējamajam gadījumam.
- 6.4.1.6. MK 21.08.2012. noteikumu Nr. 570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība" 92. punkta¹³ regulējums nosaka pabeigto rekultivācijas darbu pieņemšanas kārtību. Līdz tam uz derīgo izrakteņu ieguvi, kurai nav pabeigta rekultivācija, jāraugās kā uz esošu derīgo

¹² Apmēram 1,3 km attālumā uz DR no iecirkņa "Spartaks II" atrodas atradne "Progress", kas daļēji ir rekultivēta un sadalīta ~ 40 nelielos privātīpašumos. Šīs atradne nav iekļauta summāro emisiju aprēķinos.

¹³ Pabeigtos rekultivācijas darbus (ja rekultivācija nesatur būvdarbus) pieņem pašvaldības izveidota komisija, kuras sastāvā ir dienesta, attiecīgās pašvaldības, zemesgabala īpašnieka un derīgo izrakteņu ieguvēja pārstāvji, aizpildot un parakstot aktu par derīgo izrakteņu ieguves vietas rekultivāciju (15. pielikums). Dienests piecu darbdienu laikā pēc rekultivācijas darbu pieņemšanas nosūta akta kopiju centram. Derīgo izrakteņu ieguvējs nodrošina ar derīgo izrakteņu ieguvi un rekultivāciju saistīto dokumentu glabāšanu.

izrakteņu ieguves darbību. Ņemot vērā, ka izkliedes modelēšanā nav iekļautas emisijas no derīgo izrakteņu ieguves, t.sk. rekultivācijas darbiem iecirknī “Mežezers”, Paredzētā darbība pieļaujama tikai pēc iecirkņa “Mežezers” rekultivācijas.

- 6.4.1.7. Transporta radītie emisijas avoti definēti kā līnijveida (ceļa) emisijas avoti, savukārt emisijas avoti no derīgo izrakteņu ieguves un žāvēšanas procesiem, to skaitā, izmantotās tehnikas, definēti kā laukumveida emisijas avoti. Emisiju aprēķina rezultāti CO, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} un GOS emisijām, izteikti kā g/s un t/gadā, apkopoti Ziņojuma 1.26. tabulā *Iecirkņa “Spartaks II” modeļa emisijas*, savukārt Paredzētās darbības, fona un summāro emisiju izkliedes kartes pievienotas Ziņojuma 7. pielikumā. GOS emisijām nav noteikts gaisa kvalitātes robežlielums, tāpēc tās netiek iekļautas izkliedes modelēšanā. Konstatējams, ka lielāko PM daļiņu emisijas daudzumu rada derīgā izrakteņa transportēšana pa neasfaltētiem ceļiem, pārējās emisijas vērtējamas kā nenožīmīgas. Salīdzinājumā ar esošo situāciju (iecirkņa “Mežezers” izstrādi) atbilstoši aprēķiniem putekļu emisijas no derīgā materiāla transportēšanas pie iecirkņa “Spartaks II” izstrādes pieaug par 32% PM₁₀ un 28% PM_{2,5}.
- 6.4.1.8. Izvērtējot rezultātus konstatējams, ka emisiju izkliedes maksimālā koncentrācija attiecīgajos noteikšanas periodos ārpus Atradnes teritorijas noteiktajos punktos salīdzinājumā ar fonu pieaug, taču netiek pārsniegti Noteikumos Nr. 1290 noteiktie robežlielumi. Iegūtie piesārņojošo vielu izkliedes rezultāti katrai no Paredzētās darbības alternatīvām apkopoti Ziņojuma 3.13. tabulā *Maksimālās summārās derīgo izrakteņu ieguves vietu emisijas*, tai skaitā norādot arī augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni.
- 6.4.1.9. Ziņojumā ietvertie emisiju aprēķini un to izkliedes modelēšanas rezultāti ļauj secināt, ka būtiskas ietekmes varbūtība normālos darba režīma apstākļos nav prognozējama un ka ar Paredzētās darbības realizāciju nav prognozējami Noteikumos Nr. 1290 noteikto robežvērtību pārsniegumi. Vienlaikus Dienests atzīmē, ka faktiskais gaisa piesārņojums galvenokārt būs atkarīgs no iegūstamā materiāla apjoma, kas savukārt būs atkarīgs no derīgo izrakteņu pieprasījuma, kā arī no nelabvēlīgiem apstākļiem, īpaši ilgstoša sausuma periodā. No sabiedriskās apspriešanas ietvaros apkopotās informācijas izriet, ka sabiedrībā pastāv bažas par problēmām, kas saistāmas ar putekļu emisijām (pamatā no derīgā materiāla transportēšanas). Tādēļ, lai arī gaisa kvalitātes novērtējumā secināts, ka pasākumi gaisa piesārņojošo vielu emisiju samazināšanai nav nepieciešami, Paredzētās darbības īstenošanas gaitā ir jānodrošina iespēja nepieciešamības gadījumā piemērot putekļu izplatību mazinošus pasākumus, piemēram, izmantojot Atradnes iekšējo ceļu un transportēšanas ceļu mitrināšanu. Tādēļ pasākumi, kas nodrošina ietekmes samazināšanu putekļu izplatībai labvēlīgos apstākļos, ir nosakāmi kā obligāti Paredzētās darbības īstenošanas nosacījumi saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu.
- 6.4.1.10. **Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Dienests uzsver, ka normatīvajos aktos noteikto prasību, tajā skaitā gaisa kvalitātes normatīvu ievērošana ir beznosacījuma prasība, kas jau noregulēta ar ārējiem normatīvajiem aktiem un ir Ierosinātājai saistoša. Citādā veidā Paredzētā darbība nav pieļaujama. Tomēr vienlaikus Novērtējuma likuma 24. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka Ierosinātāja ir arī atbildīga par Ziņojumā ietverto risinājumu, tai skaitā tādu, kas paredzēti ietekmes novēršanai un samazināšanai, īstenošanu. Tādēļ Dienests atzīst par nepieciešamu saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu darbu veikšanai norādīt nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība iespējama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā:**
- a) **Derīgo izrakteņu ieguve Atradnes iecirknī “Spartaks II” uzsākama tikai pēc derīgo izrakteņu ieguves darbu pabeigšanas iecirknī “Mežezers” un izstrādātās teritorijas rekultivācijas pieņemšanas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.**

- b) Jānodrošina visu Ziņojumā norādīto vai līdzvērtīgu risinājumu Paredzētās darbības realizācijai iekļaušana derīgo izrakteņu ieguves projektā un to izpilde. Jānodrošina risinājumi, kas sasniedz ne būtiski sliktāku gaisa kvalitātes līmeni, kādu tā ar Paredzēto darbību Ziņojumā ir apņēmusies sasniegt.
- c) Derīgo izrakteņu ieguve veicama, būtiski nepārsniedzot Ziņojumā vērtēto ieguves apjomu, kā arī Ziņojumā vērtēto tehnoloģisko iekārtu veidu, skaitu un darbības laiku – maksimāli 300 dienas un 3600 stundas gadā, iegūstot līdz 90 000 m³ gadā derīgo izrakteņu. Derīgā materiāla izvešanas intensitāte gadā nedrīkst pārsniegt Ziņojumā vērtēto kravas automašīnu reisu skaitu – 22 500 gadā (11 250 reisi turp un 11 250 reisi atpakaļ).
- d) Sausuma periodā, kā arī pamatotu sūdzību gadījumā jānodrošina putekļu izplatību mazinoši pasākumi, tai skaitā Atradnes iekšējo ceļu un materiāla transportēšanas ceļu posmu pie dzīvojamām mājām mitrināšana vai citi līdzvērtīgi atputeķļošanas pasākumi.
- e) Ja Paredzētās darbības plānošanas vai realizācijas gaitā tiek noteikti citi ieguves, rekultivācijas, apjoma, laika vai citi risinājumi, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un, ja nepieciešams, ietekmes sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu. Šis nosacījums attiecināms arī uz citiem Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes aspektiem (t.i., ne tikai saistībā ar gaisa ietekmēm).

6.4.2. Troksnis un tā izplatība, tostarp no derīgo izrakteņu transportēšanas:

- 6.4.2.1. Paredzētās darbības ietvaros ir plānota derīgā izrakteņa ieguve, kas saistīta gan ar karjera tehnikas lietojumu, gan iegūtā materiāla transportēšanu. Kā viens no būtiskākajiem ar derīgo izrakteņu ieguvi un transportēšanu saistītajiem ietekmju aspektiem atzīstams trokšņa piesārņojums, kas var būt traucējošs un ietekmju ziņā kļūt būtisks un nozīmīgs, ja Darbības vietas tuvumā ir pret troksni jutīgi objekti, tai skaitā pastāvīgas cilvēku uzturēšanās vietas, dzīvojamās mājas un viensētas. Trokšņa ietekmes vērtējums pievienots Ziņojuma 7. pielikumā.
- 6.4.2.2. Paredzētās darbības un fona trokšņa rādītāju novērtēšanai izmantota trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra *CadnaA* (L45598), ar kuru iespējams aprēķināt trokšņa rādītāju vērtības atbilstoši Ministru kabineta 07.01.2014. noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteiktajām vides trokšņa novērtēšanas metodēm. Rūpnieciskais troksnis novērtēts, izmantojot Noteikumu Nr. 16 5. pielikumā noteiktās metodes (t.sk. *CNOSSOS-EU* pieeju), bet satiksmes troksnis – pēc metodes *NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)*. Atbilstoši Noteikumu Nr. 16 prasībām, trokšņa modelēšanas ievaddati pievienoti Ziņojuma 7. pielikumā.
- 6.4.2.3. Esošā trokšņa līmeņa novērtēšanai Paredzētās darbības ietekmes zonā ņemta vērā autotransporta kustība pa pievedceļiem, autoceļiem “Smēdes-Spartaka iela”, P93 “Jelgavas-Iecava”, LVM meža ceļu “Jankovski-Ārijas” un vilcienu kustība pa dzelzceļu, kā arī Atradnes iecirkņa “Mežezers” un atradnes “Tetele” darbības radītais troksnis. Prognozējamā transporta intensitāte noteikta, balstoties uz plānoto derīgā materiāla ieguves apjomu un kravas automašīnu reisu skaitu gadā, pieņemot, ka transportēšana notiek dienas laikā līdz 300 dienām gadā. Vērtējot derīgo izrakteņu ieguves un transportēšanas (t.sk. transportēšanas uz žāvēšanas krautni) radīto trokšņa līmeni, novērtējuma zonā aprēķināts tehnikas vienību summārais trokšņa emisijas līmenis, piemērojot avotiem darbības laika un darba laukuma platības korekcijas. Informācija

par derīgo izrakteņu atradnēs izmantotajām tehnikas vienībām un to noslodzi apkopota Ziņojuma 1.3. tabulā.

- 6.4.2.4. Saskaņā ar Ziņojumu Paredzēto darbību plānots īstenot dienas periodā no plkst. 07.00 līdz 19.00, līdz ar to atbilstoši Noteikumu Nr. 16 1. pielikuma 1.2. punktam darbība notiek tikai dienas laikā, un vakara un nakts troksnis netiek radīts. Tādēļ trokšņa ietekmes novērtēšanai un modelēšanai izmantots trokšņa rādītājs $L_{\text{diēna}}$, kas raksturo trokšņa radīto diskomfortu dienas periodā un ir A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (dB(A)), kas noteikts standartā LVS ISO 1996 – 2:2008 “*Akustika. Vides trokšņa raksturošana, mērīšana un novērtēšana. 2. daļa: Vides trokšņa līmeņu noteikšana*” un raksturo gada vidējo trokšņa līmeni dienas periodā (noteikts, ņemot vērā visas dienas (kā diennakts daļu) gada laikā). Trokšņa rādītāja $L_{\text{diēna}}$ novērtēšana veikta, nosakot trokšņa līmeni uztvērēja punktos pie dzīvojamo ēku fasādēm, 4 m augstumā virs zemes, atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 6.4.2.5. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 prasībām, trokšņa rādītājam $L_{\text{diēna}}$ ir noteikti robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši teritorijas lietošanas veidam. Apkārtnes teritorijā ir lauku zemes, uz kurām atrodas vairākas viensētas. Lauku zemēm trokšņa robežvērtības nav noteiktas. Viensētām piemērojami individuālo dzīvojamo ēku apbūves teritorijām noteiktie trokšņa robežlielumi, saskaņā ar kuriem rūpniecisko objektu vides trokšņa līmenis dienas periodā nedrīkst pārsniegt 55 dB(A). Savukārt satiksmes vides trokšņa līmenis $L_{\text{diēna}}$ nedrīkst pārsniegt 65 dB(A). Autoceļu aizsargjoslās esošās dzīvojamās mājas norādītas Ziņojuma 3.18. tabulā, šajās teritorijās Noteikumos Nr. 16 noteiktie robežlielumi uzskatāmi par mērķlielumiem. Viena no tuvākajām viensētām – “*Mežlieknas*” atrodas pašvaldības autoceļa “*Smēdes-Spartaka iela*” aizsargjoslā.
- 6.4.2.6. Esošā fona trokšņa un Paredzētās darbības radītā trokšņa līmeņa vērtības rādītājam $L_{\text{diēna}}$ attēlotas Ziņojuma 7. pielikuma trokšņa modelēšanas rezultātu kartēs un detalizēti apkopotas Ziņojuma 3.24. tabulā. Ziņojumā pašreizējais trokšņa fons, ņemot vērā iecirkņa “*Mežezers*” darbību, attēlots 3.42. attēlā, savukārt Paredzētās darbības trokšņa scenārijos iecirknis “*Mežezers*” nav vērtēts kā vienlaicīgs trokšņa avots, kas atbilst Ziņojumā paredzētajam Paredzētās darbības īstenošanas scenārijam, proti, ka ieguve iecirknī “*Spartaks II*” tiks uzsākta tikai pēc ieguves pabeigšanas iecirknī “*Mežezers*”. Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem esošais fona trokšņa līmenis nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.
- 6.4.2.7. Kopumā Paredzētās darbības radīto trokšņa ietekmi veidos gan ieguves un kraušanas darbu radītais rūpnieciskais troksnis Atradnes iecirkņa tuvumā, gan autotransporta kustības radītais troksnis pa derīgā materiāla izvešanas maršrutiem. Ieguves un kraušanas darbu radītā trokšņa ietekme galvenokārt vērtējama kā lokāla un attiecināma uz Atradnei tuvākajām viensētām, tostarp “*Mežlieknas*”, “*Žauteri-Nāburgi*” un “*Žauteri-Vēveri*”, savukārt pie transportēšanas ceļiem esošajām viensētām būtiskākā ietekme saistāma ar derīgā materiāla izvešanu. Saskaņā ar Ziņojuma 3.24. tabulā sniegtajiem trokšņa modelēšanas rezultātiem Atradnes iecirkņa tuvākajās viensētās – “*Mežlieknas*”, “*Žauteri-Nāburgi*”, “*Žauteri-Vēveri*” un “*Līči*” – aprēķinātie ražošanas un satiksmes trokšņa līmeņi dienas periodā nepārsniedz piemērojamos robežlielumus vai mērķlielumus. Tuvākajā viensētā “*Mežlieknas*” ražošanas trokšņa līmenis kopā ar fonu ir 33 dB(A), bet satiksmes trokšņa līmenis kopā ar fonu – 39 dB(A). Augstākās trokšņa vērtības aprēķinātas pie transportēšanas ceļu tuvumā esošām viensētām, tostarp “*Smēdes*” – 60 dB(A), “*Pēdas*” – 57 dB(A), “*Silarozes*” – 52 dB(A), “*Muriņi*” – 52 dB(A) un “*Pļavas*” – 49 dB(A), tomēr arī šajās vietās trokšņa robežlielumi vai mērķlielumi netiek pārsniegti.
- 6.4.2.8. No trokšņa ietekmes viedokļa par labāku uzskatāma A alternatīva, jo tās gadījumā trokšņa līmeņa pieaugums pie vērtētajiem uztvērējiem ir mazāks – no 1 līdz 8 dB –, savukārt B alternatīvas gadījumā trokšņa pieaugums ir lielāks – no 1 līdz 20 dB. Šāda

atšķirība skaidrojama ar to, ka A alternatīvas izvešanas maršruts vairāk atbilst esošajai transportēšanas situācijai, kas saistīta ar iecirkņa “Mežezers” izstrādi, bet B alternatīva rada izteiktāku trokšņa pieaugumu pie atsevišķiem uztvērējiem.

- 6.4.2.9. Izvērtējis IVN ietvaros veikto trokšņa novērtējumu, Dienests secina, ka ar Paredzēto darbību tiks nebūtiski pasliktināta situācija Darbības vietai un transportēšanas ceļam tuvākajās dzīvojamās mājās, tomēr neatkarīgi no akceptētās transportēšanas alternatīvas netiks pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie trokšņa robežlielumi vai mērķlielumi.
- 6.4.2.10. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar troksni un tā izplatību, tostarp arī no derīgo izrakteņu transportēšanas, Dienests saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, ņemot vērā šā likuma 3. panta 5. punktu atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā:**
- a) **Darbības, kas rada troksni derīgā materiāla ieguves laikā, veicamas, būtiski nepārsniedzot Ziņojumā vērtēto darbu apjomu (maksimālais ieguves apjoms līdz 90 000 m³ māla gadā), darbības laiku (300 dienas un 3600 h gadā) un izmantotās tehnikas trokšņa parametrus atbilstoši Ziņojuma 1.3. tabulā *Informācija par trokšņa avotiem atradnē* norādītajiem. Visas darbības veicamas tikai diennakts dienas periodā, maksimāli izvairoties no to veikšanas brīvdienās un svētku dienās. Šādi darba organizācijas un tehnisko parametru nosacījumi iekļaujami derīgo izrakteņu ieguves projektā, un Ierosinātajai jānodrošina to ievērošana.**
 - b) **Jānodrošina, ka tiek ievērots derīgā materiāla izvešanas kopējais apjoms un intensitāte, kas gada griezumā nepārsniedz Ziņojumā vērtēto kravas reisu skaitu – līdz 22 500 reisiem (11 250 reisi turp un 11 250 reisi atpakaļ) gadā.**
 - c) **Paredzētās darbības Ierosinātajai jānodrošina Ziņojumā iestrādāto vai efektivitātes ziņā līdzvērtīgu pasākumu īstenošana trokšņa ietekmes novēršanai un/vai samazināšanai, cik iespējams samazinot trokšņa izplatīšanos ārpus Darbības vietas.**
 - d) **Argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā dzīvojamo māju teritorijās un pie Paredzētās darbības trokšņa ietekmei visvairāk pakļautajām fasādēm veicami trokšņa mērījumi Noteikumu Nr. 16 paredzētajā kārtībā un atkarībā no to rezultātiem lemjams par pasākumiem, tai skaitā Paredzētās darbības nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību. Pēc papildu pasākumu īstenošanas (ja tādi bijuši nepieciešami) jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Dienestā un pašvaldībā, bet trokšņa robežlielumu pārsnieguma gadījumā iesniedzams arī pasākumu plāns, ar kādiem tiks nodrošināta robežlielumu ievērošana.**

6.4.3. Hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze un ar nosusināšanas darbiem saistītās ietekmes:

- 6.4.3.1. Ietekmju novērtējums veikts, izmantojot aprēķinu un modelēšanas metodes, izvērtējot Atradnes un tās apkārtnes hidroloģiskos un hidroģeoloģiskos apstākļus. Ietekmes vērtētas kontekstā ar apkārtnes ūdensapgādi, meliorācijas sistēmu darbību, virszemes ūdeņu novadīšanu un Atradnes izstrādes inženierģeoloģiskajiem apstākļiem.
- 6.4.3.2. Ziņojumā hidroģeoloģiskā ietekme vērtēta gan attiecībā uz Atradnes iecirkni “Spartaks II” atsevišķi, gan kopsakarā ar paredzētās darbības apkaimē esošajām derīgo izrakteņu ieguves vietām – Atradnes iecirkni “Mežezers” un smilts atradni “Tetele”. Ziņojumā ņemts vērā, ka iecirknī “Mežezers” jau notiek derīgo izrakteņu ieguve un periodiska ūdens atsūkšanās, savukārt “Spartaks II” ieguves uzsākšana paredzēta pēc ieguves pabeigšanas iecirknī “Mežezers”.

- 6.4.3.3. Derīgā materiāla ieguves laikā ir sagaidāma lokāla gruntsūdens līmeņa pazemināšanās un depresijas piltuves veidošanās, jo māla ieguve iecirknī “Spartaks II” paredzēta zem gruntsūdens līmeņa, veicot gruntsūdens savākšanu ieguves laukumā un atsūknētā ūdens novadīšanu pa esošo meliorācijas grāvju sistēmu uz Iecavas vecupi. Ziņojumā norādīts, ka aprēķinātā ūdens pietece iecirknī “Spartaks II” ir $185,15 \text{ m}^3/\text{dnn}$ 1. izstrādes gadā un $126,56 \text{ m}^3/\text{dnn}$ 10. izstrādes gadā, ja ūdens tiktu atsūknēts no visa iecirkņa “Spartaks II” teritorijas.
- 6.4.3.4. Ģeoloģiskās papildizpētes pārskatā nepieciešamais gruntsūdens līmeņa pazeminājums 6,2 m pamatots kā starpība starp nosacīti nepazeminātu jeb modelētu vidējo gruntsūdens līmeni iecirknī “Spartaks II” – 2,7 m vjl. – un pieņemto maksimālo pazemināšanas atzīmi aptuveni –3,5 m vjl. Minētais pazeminājums raksturo teorētisku aprēķina scenāriju, nevis 2022. gada papildizpētes laikā faktiski izmērīto gruntsūdens līmeni, jo to jau varēja ietekmēt ūdens atsūknēšana no blakus esošā iecirkņa “Mežezers”.
- 6.4.3.5. Ziņojumā norādīts, ka Atradnes iecirkņa “Spartaks II” izstrāde notiks pakāpeniski pa ieguves laukumiem, nevis vienlaikus visā 30,18 ha platībā, līdz ar to faktiskā ūdens pietece un gruntsūdens līmeņa pazeminājums sagaidāms mazāks par aprēķinos pieņemtajiem teorētiskajiem apjomiem.
- 6.4.3.6. Ziņojumā aprēķinātā aptuveni 1,7 km depresijas piltuves zona vērtējama kā teorētiska summārās ietekmes zona visām trim ieguves vietām – “Spartaks II”, “Mežezers” un “Tetele” –, kas noteikta, izmantojot maksimāli nelabvēlīgus pieņēmumus par gruntsūdens līmeņa pazeminājumu un ieguves teritoriju summāro ietekmi. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka faktiskā ietekme sagaidāma mazāka, jo māla iecirkņos ietekmējama gruntsūdens slānis ir seklāks, ieguve notiks pakāpeniski, teritorijā ir meliorācijas grāvji un citi hidroģeoloģisko plūsmu ierobežojoši faktori. Ņemot vērā gruntsūdens slāņa vidējo biezumu 2,83 m, abu māla iecirkņu (“Spartaks II” un “Mežezers”) summārā ietekme Ziņojumā vērtēta aptuveni 973 m rādiusā. Smilts atradnes “Tetele” ietekme vērtēta atsevišķi un aprēķināta aptuveni 209,81 m rādiusā.
- 6.4.3.7. Paredzētās darbības teritorijas apkārtņē viensētu un atsevišķu objektu ūdensapgādē izmanto seklas grodu akas, spices vai pazemes ūdens ieguves urbumus. Ar grodu akām un spicēm iegūst ūdeni no seklajiem kvartāra Q pazemes ūdens horizonta slāņiem, bet ar ūdens ieguves urbumiem izmanto dziļāk iegulošo augšdevona D_3 pazemes ūdens horizontu.
- 6.4.3.8. Ziņojuma 3.4. nodaļā apkopota informācija par hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņām, prognozēto ietekmes zonu un tuvumā esošo ūdensapgādes vietu apsekošanas rezultātiem. Ziņojuma 3.25. tabulā *Gruntsūdens līmenis tuvāko viensētu akās (18.04.2025.)* apkopoti tuvāko viensētu grodu aku apsekošanas rezultāti. Saskaņā ar tiem viensētā “Žauteri–Nāburgi” ūdens līmenis akā konstatēts 0,6 m dziļumā no zemes virsmas (ūdens stabs akā – 2,5 m), viensētā “Mežlieknas” 1,7 m dziļumā (ūdens stabs akā – 1,2 m) un viensētā “Pļavas” – 2,5 m dziļumā (ūdens stabs akā – 1,6 m). Ziņojumā norādīts, ka akās ūdens nav pietrūcis un būtiska ūdens kvalitātes pasliktināšanās nav konstatēta, vienlaikus attiecībā uz viensētas “Pļavas” aku norādīts, ka ūdens nostāvēties kļūst zaļgans un ieteicama akas tīrīšana. Dienests ņem vērā, ka minētie mērījumi veikti laikā, kad blakus esošajā iecirknī “Mežezers” jau notiek derīgo izraktni ieguve ar ūdens atsūknēšanu, līdz ar to tie raksturo faktisko situāciju pie jau esošas iecirkņa “Mežezers” ietekmes, nevis pilnīgi sākotnējo hidroģeoloģisko stāvokli. Ņemot vērā minēto, Ziņojumā norādītais 6,2 m gruntsūdens līmeņa pazeminājums raksturo teorētisku aprēķina scenāriju ieguves teritorijā un nav tieši attiecināms uz sagaidāmo ūdens līmeņa pazeminājumu tuvāko viensētu akās.
- 6.4.3.9. Atsūknēto ūdeni pirms novadīšanas meliorācijas sistēmā paredzēts nostādināt iebedrēs/zumfos vai citās ūdens nostādināšanas būvēs, lai samazinātu suspendēto vielu nonākšanu meliorācijas grāvī, kas pašlaik tiek izmantots ūdens novadīšanai no blakus

esošā iecirkņa “Mežezers”, un tālāk Iecavas vecupē. Ziņojumā ir norādīti plānoto iebedru izmēri, tomēr derīgo izrakteņu ieguves projektā precizējams ūdens savākšanas, nostādināšanas un novadīšanas risinājums, tostarp iebedru/zumfu izvietojums, tilpums, novadīšanas režīms un uzturēšanas kārtība, ņemot vērā Ziņojumā aprēķināto ūdens pieteci un nepieciešamību nodrošināt suspendēto vielu izgulsnēšanos pirms ūdens novadīšanas ārpus iecirkņa “Spartaks II” teritorijas.

- 6.4.3.10. Ziņojumā izvērtēta arī saņemotās meliorācijas sistēmas un Iecavas upes hidrauliskā spēja uzņemt no iecirkņa “Spartaks II” novadāmos ūdeņus. Aprēķinātā maksimālā ūdens pietece iecirknī “Spartaks II” 185,15 m³/dnn veido tikai ap 0,017 % no Iecavas upes vidējā daudzgadu caurplūduma. Ziņojumā norādīts arī, ka no māla karjeriem atsūknēto ūdeņu novadīšanai izmantojamais meliorācijas novadgrāvis spēj uzņemt būtiski lielāku caurplūdumu nekā prognozētā ūdens pietece, kas aizņems mazāk nekā 1-2% no kopējās grāvja hidrauliskās ietilpības. Līdz ar to novadāmā ūdens apjoms neradīs būtisku hidraulisko slodzi saņemtajām ūdenstecēm. Vienlaikus paaugstināta ūdens līmeņa, palu vai atpakaļplūsmas riska apstākļos atsūknētā ūdens novadīšanas režīms pielāgojams faktiskajai situācijai, nepieļaujot meliorācijas sistēmas pārslogu un piegulošo teritoriju mitruma režīma pasliktināšanos.
- 6.4.3.11. Ņemot vērā Darbības vietā esošās meliorācijas sistēmas un ūdens novadīšanu pa esošo novadgrāvi, Paredzētās darbības īstenošanas laikā jānodrošina, ka netiek pasliktināta apkārtnes meliorācijas sistēmu darbība un netiek radīta nelabvēlīga ietekme uz piegulošo teritoriju mitruma režīmu, tai skaitā jāievēro pašvaldības nosacījums par novadgrāvja tīrīšanu no piesērējuma. Derīgo izrakteņu ieguves projektā precizējami risinājumi ūdens savākšanai, nostādināšanai un novadīšanai, kā arī nepieciešamības gadījumā saskaņojami ar meliorācijas sistēmu pārvaldītāju/atbildīgajām institūcijām. Pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas saņemami ZMNĪ tehniskie noteikumi, kā arī sertificētam meliorācijas speciālistam veicama meliorācijas sistēmu inventarizācija.
- 6.4.3.12. Ziņojumā secināts, ka Paredzētās darbības rezultātā nav prognozējamās būtiskas negatīvas izmaiņas apkārtnes hidroloģiskajā un hidroģeoloģiskajā režīmā, tostarp nav sagaidāma būtiska ietekme uz Iecavas vecupi, meliorācijas sistēmu darbību un tuvāko viensētu ūdensapgādi.
- 6.4.3.13. Apkopojot iepriekš minēto, Dienests atzīst, ka Paredzētās darbības ietekme uz hidroloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem Ziņojumā ir vērtēta un tajā iestrādāti arī risinājumi, lai būtiskas un nelabvēlīgas ietekmes nepieļautu. Vienlaikus jāņem vērā, ka IVN ir tikai iepriekšēja prognoze, tādēļ nepieciešama arī ietekmes uzraudzība, kas ļauj iespējami savlaicīgi reaģēt – konstatēt būtiskas izmaiņas, novērtēt tās un nepieciešamības gadījumā koriģēt Paredzētās darbības īstenošanu. Ņemot vērā seklu grodu aku jutību pret gruntsūdens līmeņa sezonālām un lokālām izmaiņām, Paredzētās darbības īstenošanas laikā ir nodrošināms gruntsūdens līmeņa monitorings tuvāko viensētu akās, kā arī jāparedz novadāmā ūdens kvalitātes mērījumu veikšana. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanu saskaņā ar **Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Dienests ņem vērā Novērtējuma likuma 24. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto, ka Ierosinātāja ir atbildīga par Ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu Paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi. Vienlaikus, ņemot vērā visu iepriekš minēto un Ziņojumā novērtēto, Dienests uzskata, ka konkrētajā gadījumā saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu arī Dienesta atzinumā ir pamatoti noteikt, ka Paredzētās darbības realizācijas gadījumā ir jānodrošina šādi nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:**
- a) **Paredzētā darbība veicama, Atradnē derīgos izrakteņus iegūstot atbilstoši Ziņojumā iestrādātajam risinājumam.**

- b) Atradnes izstrāde veicama pakāpeniski, paralēli veicot izstrādāto teritoriju rekultivāciju.
- c) **Atsūknētā ūdens novadīšana nedrīkst nozīmīgi pasliktināt ūdens kvalitāti saņemtajās ūdenstecēs, tādēļ nav pieļaujama nenostādināta ūdens novadīšana ārpus Darbības vietas. Ūdens savākšanas, nostādināšanas un novadīšanas tehniskais risinājums detalizēti izstrādājams derīgo izrakteņu ieguves projektā.**
- d) **Suspendēto vielu koncentrācija atsūknētajos un nostādinātajos ūdeņos pirms novadīšanas novadgrāvī nedrīkst pārsniegt 35 mg/l.**
- e) **Jāizstrādā monitoringa sistēma, kas aptver gan pazemes ūdens līmeņu, gan ietekmes uz ūdensapgādi un ūdens kvalitāti uzraudzību un kontroli, un jānodrošina monitoringa veikšana. Precīzi monitoringa nosacījumi, tostarp monitoringa vietas, mērījumu un paraugu ņemšanas biežums, kā arī rezultātu izvērtēšanas un iesniegšanas kārtība, izstrādājami derīgo izrakteņu ieguves projekta un monitoringa programmas stadijā, ņemot vērā šādas no IVN rezultāta izrietošas prasības:**
 - i. **Jāveic atsūknētā ūdens apjoma uzskaitē un kvalitātes mērījumi pirms novadīšanas novadgrāvī. Novadāmā ūdens kvalitātes noteikšanā nosakāma vismaz suspendēto vielu koncentrācija.**
 - ii. **Pazemes ūdens monitorings uzsākams gadu pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas, nepieciešamības gadījumā nodrošinot pazemes ūdens novērojumu tīkla paplašināšanu.**
 - iii. **Monitoringa programmai jāaptver sistēma un nosacījumi ūdens līmeņu un ūdens kvalitātes savlaicīgai uzraudzībai, lai varētu kontrolēt, kāda ir ietekme uz potenciāli riska viensētu ūdensapgādi (akām); ūdens līmeņa būtiska pazemināšanās vai tā kvalitātes būtiska pasliktināšanās gadījumā jānodrošina alternatīvi risinājumi viensētu ūdensapgādei.**
 - iv. **Jāveic monitoringa rezultātu izvērtējums, un visi monitoringa rezultāti un to izvērtējums jāiesniedz arī Dienestā un vietējā pašvaldībā. Atkarībā no monitoringa un izvērtējuma rezultātiem lemjams par papildu pasākumiem, tai skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu un ierobežojumu nepieciešamību.**
- f) **Ar Paredzētās darbības realizāciju nedrīkst tikt traucēta apkārtnes teritoriju meliorācijas sistēmu funkcionēšana un būtiski ietekmēts mitruma režīms. Jānodrošina, ka novadgrāvī visā garumā līdz ietekai Iecavas vecupē ir caurplūdei nepieciešamie tehniskie parametri.**
- g) **Reizi trijos gados vai nepieciešamības gadījumā biežāk jānodrošina novadgrāvja, kurā tiks novadīti atsūknētie un nostādinātie ūdeņi, tīrīšana no piesērējuma aptuveni 50–100 m garā posmā no ūdens ieplūdes vietas.**
- h) **Pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas nepieciešams pieprasīt tehniskos noteikumus no ZMNĪ un sertificētam speciālistam jāveic meliorācijas sistēmu inventarizācija, lai precizētu meliorācijas sistēmu stāvokli, izvērtētu nepieciešamos darbus liekā ūdens novadīšanai no augstākstāvošajiem un piegulošajiem īpašumiem, meliorācijas sistēmu norakstīšanas vai pārbūves nepieciešamību vai attiecīgo meliorācijas sistēmu izņemšanu no meliorācijas kadastra informācijas sistēmas.**
- i) **Jāparedz un jāīsteno pasākumi, lai Paredzētās darbības rezultātā nepieļautu naftas produktu un citu piesārņojošo vielu nokļūšanu gruntī, virszemes un pazemes ūdeņos.**

6.4.4. Ietekme uz dabas vērtībām, tostarp bioloģisko daudzveidību un ainavu.

- 6.4.4.1. Vērtējot Paredzētās darbības un citu esošo darbību savstarpējo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un ĪADT, būtiski ir izšķirt divus galvenos ietekmes aspektus. Pirmkārt, ar Paredzēto darbību tiks pārveidots līdzšinējais vides stāvoklis darbības vietā, ieguves platībā tiktu zaudēta pašreizējā veģetācija, mainīts teritorijas reljefs. Otrkārt, ieguves process un ar to saistītā ūdens atsūkšanās rada pazemes ūdens līmeņa izmaiņas, kas var ietekmēt un ietekmē arī augsnes mitruma režīmu, var izsaukt izmaiņas veģetācijā teritorijās, kas ir ārpus Paredzētās darbības vietas. Tas, cik plaša ir šāda ietekmes zona, ir atkarīgs gan no ieguves risinājumiem, dziļuma un platības, gan no savstarpējās ietekmes ar citām līdzīgām darbībām, gan konkrētās vietas hidroloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem.
- 6.4.4.2. Saskaņā ar V. Caunes atzinumu Atradnes iecirkņa "Spartaks II" teritorijā nav ĪADT vai mikroliegumu, kā arī nav konstatētas īpaši aizsargājamas vaskulāro augu, sūnu un ķērpju sugas. Darbības vietas DA malā (100. kvartāla 47. nogabalā) konstatēts ES nozīmes aizsargājamais biotops 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, no kura lielākā daļa atrodas ārpus māla atradnes robežām, tomēr Paredzētā darbība iznīcinās nelielu daļu no šī aizsargājamā biotopa – apmēram 10 m platu joslu 0,03 ha platībā (ieskaitot iespējamu netiešu ietekmi – līdz ~0,06 ha). Eksperte šo ietekmi vērtē kā nelielu nelabvēlīgu.
- 6.4.4.3. Mežaudzēs ap izstrādes vietu depresijas piltuves ietekmētajā teritorijā konstatētas īpaši aizsargājamas vaskulāro augu sugas gada staipekņi (*Lycopodium annotinum*), apdzira (*Huperzia selago*) un smaržīgā naktsvijole (*Platanthera bifolia*), īpaši aizsargājama sēņu suga čemurainā čemurene (*Grifola umbellata*) un īpaši aizsargājama ķērpju suga kastaņbrūnā artonija (*Arthonia spadicea*). Saskaņā ar V. Caunes secinājumiem Paredzētā darbība neradīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz depresijas piltuves platībā konstatētajām īpaši aizsargājamām vaskulāro augu un sēņu sugām (jo tās nav tieši atkarīgas no pazemes ūdeņu režīma), bet *Arthonia spadicea* dzīves apstākļi var pasliktināties 9080* *Staignāju meži* biotopu platībās uz izstrādes laiku.
- 6.4.4.4. Papildus aprēķinātās depresijas piltuves teritorijā konstatēti ES nozīmes aizsargājamie mežu biotopi: 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* 14,27 ha, 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži* 1,28 ha un 9080* *Staignāju meži* 6,33 ha. V. Caune atzinumā secina, ka Paredzētā darbība kopumā neradīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz biotopiem 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* un 9050 *Lakstaugiem bagāti egļu meži*, bet attiecībā uz biotopu 9080* *Staignāju meži* ir iespējama neliela nelabvēlīga ietekme (~2,2 ha netieši ietekmētā platība) teritorijās, kuras no plānotās izstrādes vietas neatdala ceļu uzbērums (piem., 149. kvartāla 9. nogabals; iespējams arī 99. kvartāla 9. nogabals), jo plānotā darbība nozīmē ūdens atsūkšanās režīma turpināšanos vēl aptuveni 17 gadus.
- 6.4.4.5. V. Caunes atzinumā norādīts, lai samazinātu plānotās darbības ietekmi uz ES nozīmes aizsargājamo biotopu *Staignāju meži* un tajā mītošajām īpaši aizsargājamām sugām, būtu ieteicams ūdens atsūkšanu veikt pēc iespējas īslaicīgi, kā arī pēc iespējas ātrāk pabeigt karjera izstrādi un veikt rekultivāciju. Papildus norādīti nepieciešamie pasākumi dabas daudzveidības saglabāšanai:
- 6.4.4.5.1. invazīvo sugu ierobežošana un apkarošana: Kanādas zeltslotiņas (*Solidago canadensis*) pļaušana ceļmalās vairākas reizes gadā, lai nepieļautu tās ziedēšanu un sēklu izplatīšanos un vārpainās korintes (*Amelanchier spicata*) apkarošanu biotopa "Veci vai dabiski boreāli meži" 99. kvartāla 3. nogabalā.
- 6.4.4.5.2. atsevišķu bioloģiski vecu ozolu atēnošanu 130. kvartāla 19. nogabalā.
- 6.4.4.6. Atbilstoši Ornitologu atzinumam izpēti laikā kopumā novērotas vismaz 45 dažādas putnu sugas, kuras raksturīgas apsekotajai teritorijai un tajā esošajām dzīvotnēm attiecīgajā gadalaikā. Starp tām arī 10 īpaši aizsargājamas sugas, no kurām ķīķis (*Pernis*

apivorus) un brūnā čakste (*Lanius collurio*) konstatētas Paredzētās darbības vietā, bet pārējās perifērijā. Izvērtējot situāciju dabā, analizējot 2025. gada ligzdošanas sezonas laikā iegūtos datus un citu pieejamo ticamo informāciju, secināts, ka Paredzētā darbība un tās realizācija dabā, visticamāk, neradīs būtisku negatīvu ietekmi un apdraudējumu apsekotās teritorijas ornitofaunai, t.sk. iespējami sastopamajām īpaši aizsargājamām sugām, to populācijām kopumā, dzīvotnēm un/vai barošanās iespējām ne lokālā, ne valstiskā mērogā pārskatāmā laika periodā. Papildus Ornitologi norāda, ka, ņemot vērā ievērojamo attālumu (~3 km) no *Natura 2000 teritorijas* – “Lielupes palienes pļavas”, Paredzētās darbības īstenošanas laikā nav paredzama nelabvēlīga ietekme uz *Natura 2000 teritorijas* ornitofaunu. Vienlaikus Ornitologi atzinumā sniedz šādas rekomendācijas:

- 6.4.4.6.1. apauguma/veģetācijas novākšanas un atmežošanas darbi plānojami un veicami, ievērojot maksimālās piesardzības principu, laika posmā no 1. augusta līdz 31. martam.
- 6.4.4.6.2. Pēc derīgo izrakteņu ieguves noslēguma, kā iespējamais rekultivācijas veids tiek rekomendēts – karjera appludināšana.
- 6.4.4.7. Pamatojoties uz Darbības vietā konstatētajām dabas vērtībām un V. Caunes atzinumā un Ornitologu atzinumā norādīto, Izstrādātāja Ziņojuma 7. nodaļas 4. punktā “*Ievērojot 2.8. nodaļā dotos nosacījumus, paredzētās darbības rezultātā nav prognozētas būtiskas ietekmes uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem*” apkopojusi ietekmi mazinošo pasākumu kopumu apkārtnes dabas vērtību un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai.
- 6.4.4.8. DAP 2026. gada 4. marta vēstulē Nr. 4.9/1220/2026-N sniedzot viedokli par Ziņojumu, norāda, ka Ziņojumā Paredzētā darbība ir vispusīgi izvērtēta un tā ir īstenojama, ievērojot Ziņojuma 7. nodaļā “Inženiertehniskie/ organizatoriskie pasākumi negatīvo ietekmju novēršanai vai samazināšanai” norādītos pasākumus.
- 6.4.4.9. Ziņojumā 2.9. nodaļā sniegts apkārtnes ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību raksturojums un vērtējums par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz apkārtnes ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem. Ziņojumā norādīts, ka Teritorijas plānojumā nav uzrādītas ainaviski vai vizuāli vērtīgas teritorijas Darbības vietā un tās tuvumā. Paredzētās darbības teritorijā neatrodas neviens objekts, kam piešķirts kultūras pieminekļa statuss. Paredzētās teritorijas apkārtnē iekļaujas mežsaimniecības zemju ainavā. Darbības teritorijā un tās tuvumā nav nozīmīgu, no apkārtnes atšķirīgu ainavas elementu. Turklāt nav paredzams, ka Paredzētā darbība Atradnes iecirknī “Spartaks II” varētu būtiski mainīt vai pasliktināt esošās apkārtnes ainavas, jo tuvējā apkārtnē jau atrodas gan vairākas derīgo izrakteņu atradnes, gan mežizstrādes vietas, tādēļ kopumā teritorijas vizuāli uztveramās struktūras netiks būtiski mainītas.
- 6.4.4.10. Attiecībā uz vērtējumu par sagaidāmajām izmaiņām ainavā kopumā Dienests norāda, ka lokāli ir sagaidāmas pārmaiņas teritorijas ainavā, tās būs salīdzinoši ilgstošas un mazināmas tikai ar rekultivācijas pasākumiem. Vienlaikus sagaidāmās ietekmes nav uzskatāmas par tik būtiskām un kompleksām, lai aprobežotu Paredzētās darbības veikšanu.
- 6.4.4.11. Ņemot vērā visu iepriekš minēto un Ziņojuma izstrādes un novērtēšanas gaitā konstatēto, Dienests kopumā secina, ka Ierosinātāja ir apzinājusi un identificējusi ar Paredzēto darbību saistītās negatīvās ietekmes uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību, ainavu un kultūrvēsturisko vidi.
- 6.4.4.12. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar Paredzētās darbības ietekmi uz dabas vērtībām, tostarp bioloģisko daudzveidību un ainavu, Dienests atzīst par nepieciešamu noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**

- a) Lai samazinātu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo putnu sugu ligzdošanu, ieguvei paredzēto platību apauguma/veģetācijas novākšanas un atmežošanas darbi nav veicami laika periodā no 1. marta līdz 31. augustam.
- b) Lai samazinātu Paredzētās darbības ietekmi uz ES nozīmes aizsargājamo biotopu 9080* *Staignāju meži* un tajā mītošajām īpaši aizsargājamām sugām, ūdens atsūkšanās veicama pēc iespējas īslaicīgi, kā arī pēc iespējas ātrāk pabeidzama karjera izstrāde un veicama tā rekultivācija.
- c) Pēc derīgo izrakteņu krājumu izstrādes ieguves laukumi atbilstoši apstākļiem rekultivējami par ūdenstilpi vai apmežojami.
- d) Lai nodrošinātu invazīvo sugu ierobežošanu un apkarošanu, vairākas reizes gadā jānodrošina Kanādas zeltslotiņas plāušana ceļmalās, nepieļaujot tās ziedēšanu un sēklu izplatīšanos.

IVN uzdevums ir pienācīgi novērtēt ietekmes un nepieļaut ietekmju pārmērīgu apjomu. IVN ietvaros kopumā apzinātas Paredzētās darbības radītās ietekmes un tehnoloģiskie risinājumi, kas var radīt ietekmi uz cilvēku veselību, dzīvojamo apbūvi, ainavu, dabas vērtībām un citām vides komponentēm. Ziņojumā identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģiskajiem procesiem saistītie ietekmes aspekti, kā arī noteikti ietekmju novēršanas un mazināšanas pasākumi, lai nepieļautu būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi.

Dienests secina, ka nav konstatēti tādi apstākļi, kas kopumā nepieļautu īstenot Ziņojumā vērtētās transportēšanas vai tehnoloģiskās alternatīvas. Vienlaikus no transportēšanas ietekmes viedokļa par labāku atzīstama 1. maršruta alternatīva, jo tā ir īsāka un rada mazāku gaisu piesārņojošo vielu emisiju un trokšņa pieaugumu. Tehnoloģisko alternatīvu gadījumā būtiskas atšķirības ietekmes uz vidi ziņā Ziņojumā nav konstatētas. Paredzētās darbības īstenošanā būtiski ievērot Ziņojumā vērtētos ieguves, transportēšanas, ūdens novadīšanas un ietekmju mazināšanas risinājumus. Tomēr Ierosinātās Paredzētās darbības īstenošanas iespējas būs lielā mērā atkarīgas no apsvērumiem un vērtējuma, kādu izdarīs IVN noslēdzošā lēmuma (akcepta lēmuma) pieņēmējs (Jelgavas novada pašvaldība), kam jālemj par darbību akceptēšanu vai neakceptēšanu, kā arī iestādēm, kas lems par dažādu administratīvo aktu izdošanu attiecībā uz Paredzētās darbības pieļaujamību un prasībām tās īstenošanai.

Dienesta atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātās nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā, kas noteic, ka šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Dienesta atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un šajā Dienesta atzinumā izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa).

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

