



LATVIJAS REPUBLIKA
JELGAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90009118031, Pasta iela 37, Jelgava, LV-3001, Latvija, tālrunis: 63022238

E-pasts: dome@jelgavasnovads.lv; www.jelgavasnovads.lv

JELGAVAS NOVADA DOME

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Nr. 3

2021.gada 5.februārī (attālināti, Microsoft Teams)

Sēde sasaukta plkst.13:00

DARBA KĀRTĪBĀ:

**1. Par informācijas izsniegšanu ārkārtas finanšu revīzijas veicējam un
izpilddirektores L.Lonertes atbilstību ieņemamajam amatam**

Sēdi atklāj plkst.13:00. Tiek veikts sēdes audioieraksts.

Sēdi vada-

Jelgavas novada domes priekšsēdētājs

Ziedonis Caune

Sēdi protokolē – vec. lietvede Inta Skvirecka

Sēdē piedalās- domes deputāti:

Ziedonis Caune	- piedalās
Ilze Vītola	- piedalās
Aija Tračuma	- nepiedalās (atvaļinājums)
Valda Sējāne	- piedalās
Ojārs Briedis	- piedalās
Juris Lavenieks	- piedalās
Modris Jansons	- piedalās
Kārlis Rimša	- piedalās
Juris Razživins	- piedalās
Natalja Hohlova	- piedalās
Sarmīte Balode	- piedalās
Kristaps Ozols	- nepiedalās
Oskars Cīrulis	- nepiedalās
Inta Savicka	- piedalās
Irina Dolgova	- piedalās
Aivars Naglis	- piedalās
Aivars Krūmiņš	- piedalās

- pašvaldības administrācijas darbinieki, nodaļu, iestāžu vadītāji: Līga Lonerte, Dace Kaņepone, Beāta Cirmane, Ginta Avotiņa, Ilze Āna, Daiga Branta, Kārlis Kindzulis, Arnolds Prohorovs, Sandra Kalvāne, Karīna Voitkāne, Anita Liekna, Līga Rozenbaha, Staņislavs Matuss

-SIA “Lagzdiņa un Jēgera juridiskais birojs” juristi: Dzintars Lagzdiņš, Aldis Jēgeris

- SIA “Jelgavas novada KU” vadītājs Dzintars Cāzers

1. §

Par informācijas izsniegšanu ārkārtas finanšu revīzijas veicējam un izpilddirektorei L.Lonertes atbilstību ieņemamajam amatam

(Z.Caune, S.Kalvāne, K.Rimša, A.Jēgeris, M.Jansons, L.Lonerte, S.Balode, N.Hohlova, I.Dolgovala, J.Lavenieks)

Izskatot Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk–Ministrija) 2021.gada 4.februāra vēstuli Nr. 1-132/1078, ar kuru Ministrija lūdz Jelgavas novada pašvaldību (turpmāk–Pašvaldība) izsniegt revīzijas veicējam SIA “Ernst & Young Baltic” pieprasīto informāciju un nepamatoti nekavēt ārkārtas finanšu revīzijas veikšanu, kā arī izvērtēt Pašvaldības izpilddirektorei L.Lonertes rīcības atbilstību normatīvajiem aktiem, kuras rezultātā nepamatoti un bez tiesiska pamata tiek kavēta konstruktīva sadarbība no Pašvaldības puses un pārkāpta likuma “Par pašvaldībām” 71. panta trešā daļa, konstatēts :

1. 2021.gada 26.janvārī no e-pasta adreses liene.cakare@lv.ey.com izpilddirektore un domes priekšsēdētāja e-pastā tika saņemta neparakstīta SIA “Ernst & Young Baltic” (turpmāk–Revīzijas veicējs) vēstule, ar kuru tika lūgts izsniegt informāciju ārkārtas finanšu revīzijas veikšanai Pašvaldībā un SIA “Jelgavas novada KU”;
2. 2021.gada 27.janvārī plkst. 14:20 Pašvaldība tās oficiālajā e-pastā saņēma Ministrijas vēstuli Nr. 1-132/787, ar kuru Pašvaldība tika informēta par to, ka :
 - 2.1. Ministrija, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 71.panta trešo daļu, 2020.gada 23.oktobrī izsludināja atklātu konkursu iepirkumam “Ārkārtas finanšu revīzijas veikšana piecās pašvaldībās par to darbībām kapitālsabiedrību uzraudzībā, kontrolē un darbības novērtēšanā” (turpmāk–Iepirkums).
 - 2.2. 2021.gada 4.janvārī tika noslēgts iepirkuma līgums Nr.IL/126/2020 starp Ministriju un Revīzijas veicēju par ārkārtas finanšu revīziju Jelgavas novada pašvaldībā un SIA “Jelgavas Novada KU”, ar ko var iepazīties [Elektronisko iepirkumu sistēmā \(eis.gov.lv\)](http://eis.gov.lv).
 - 2.3. “Finanšu revīzija saskaņā ar likumu “Par pašvaldībām” tiek veikta, lai:
 - 1)kontrolētu pašvaldības finanšu līdzekļu izlietošanu atbilstoši apstiprinātajam budžetam un tāmēm;
 - 2)pārbaudītu pašvaldības iestāžu un pašvaldības kapitālsabiedrību vadītāju un amatpersonu finansiālās darbības likumību un lietderību;
 - 3)kontrolētu, vai pašvaldības finanšu līdzekļi, kustamā un nekustamā manta tiek apsaimniekota atbilstoši domes lēmumiem un iedzīvotāju interesēm”;
 - 2.4. Pašvaldībai ir pienākums sniegt Revīzijas veicējam visu tā pieprasīto informāciju.
3. 2021.gada 2.februārī Pašvaldība nosūtīja Ministrijai atbildes vēstuli Nr. JNP/3-18/21/68, ar kuru Pašvaldība informēja Ministriju par to, ka :
 - 3.1. Pašvaldība ir iepazinusies ar [Elektronisko iepirkumu sistēmā \(eis.gov.lv\)](http://eis.gov.lv), sadaļā “Dokumenti (aktuālie)” ievietotajiem dokumentiem un konstatējusi, ka 2021.gada 4.janvāra iepirkuma līgums Nr.IL/126/2020 ir nepilnīgs, tam nav pievienots līguma 1.pielikums. Līguma 1.punktā norādīts, ka 1.pielikumā tiek noteikts Pasūtītāja pieprasījums, prasības un tehniskā specifikācija/piedāvājums, un ka 1.pielikums ir šī līguma neatņemama sastāvdaļa. Līguma 1.pielikumā iekļaujamie nosacījumi ir būtiski līguma priekšmeta nosacījumi, tādējādi arī paša līguma būtiska sastāvdaļa. Norādīja, ka, iztrūkstot [Elektronisko iepirkumu sistēmā \(eis.gov.lv\)](http://eis.gov.lv) 2021.gada 4.janvāra iepirkuma līguma Nr.IL/126/2020

1.pielikumam, atbilstoši Civillikuma 1470. un 1533.pantam Pašvaldībai nav pamata uzskatīt minēto līgumu par galīgi noslēgtu.

3.2. Vienlaikus Pašvaldība vērsa Ministrijas uzmanību uz tās vēstulē nepamatoto atsauci uz likumā “Par pašvaldībām” noteiktajiem finanšu revīzijas mērķiem :

“1) kontrolētu pašvaldības finanšu līdzekļu izlietošanu atbilstoši apstiprinātajam budžetam un tāmēm;

2) pārbaudītu pašvaldības iestāžu un pašvaldības kapitālsabiedrību vadītāju un amatpersonu finansiālās darbības likumību un lietderību;

3) kontrolētu, vai pašvaldības finanšu līdzekļi, kustamā un nekustamā manta tiek apsaimniekota atbilstoši domes lēmumiem un iedzīvotāju interesēm.”,

kas bija noteikti likuma “Par pašvaldībām” 70.pantā, kas tika izslēgts ar 2020.gada 8.oktobra grozījumiem minētajā likumā, bet bija spēkā līdz 2020.gada 2.novembrim.

4. Ar 2021.gada 4.februārī vēstuli Nr. 1-132/1078 Ministrija norāda, ka līguma 1.pielikums “Tehniskā specifikācija” pieejams sadaļā zem dokumenta veida ar nosaukumu “Nolikums” (publiskā iepirkuma “Ārkārtas finanšu revīzijas veikšana piecās pašvaldībās par to darbībām kapitālsabiedrību uzraudzībā, kontrolē un darbības novērtēšanā” nolikuma 17.lapa), un norāda, ka līdz ar to Pašvaldības izpilddirektore L. Lonertes izdarītais pieņēmums, ka iepirkuma dokumentācija nav pieejama Elektronisko iepirkumu sistēmā, neatbilst patiesībai.

Ar minēto norādi Ministrija ir apliecinājusi to, ka līguma 1.pielikums nemaz nav pievienots kā pielikums līgumam, bet tas ir pieminētā iepirkuma nolikuma pielikums, ka tas nav līguma neatņemama sastāvdaļa, kā norādīts līguma 1.punktā – “Pasūtītāja pieprasījums, prasības un tehniskā specifikācija/piedāvājums (līguma 1.pielikums)”, ka tas nav parakstīts. Savukārt iepirkuma nolikumā iekļautā iepirkuma līguma veidnē tā 1.pielikums ir neaizpildīta lapa ar virsrakstu “TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA”, kas neatbilst noslēgtā līguma 1.punktā minētajam.

Ministrija bez tiesiskas argumentācijas vēstulē norāda, ka tāpat ir nepamatota Pašvaldības izpilddirektore L.Lonertes vērsta uzmanība uz Ministrijas atsaukšanos uz spēkā neesošu likuma “Par pašvaldībām” 70. pantu, tādējādi vai nu neizprotot ārkārtas finanšu revīzijas tiesisko pamatu, vai arī apzināti novilcinot ārkārtas finanšu revīzijas veikšanu.

Ministrija apliecina, ka iepirkums izsludināts, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 71.panta trešo daļu. Par minēto Pašvaldība Ministrijai nav iebildusi.

Pašvaldības izpilddirektore L.Lonerte, vērsot Ministrijas uzmanību uz Ministrijas nepamatotu atsaukšanos uz spēkā neesošu likuma “Par pašvaldībām” 70. panta normu, nav apšaubījusi finanšu revīzijas tiesisko pamatu, vai arī apzināti novilcinājusi ārkārtas finanšu revīzijas veikšanu, tikai informējusi Ministriju par trūkumiem vēstules pamatojumā.

Likuma “Par pašvaldībām” 94.¹pants nosaka :“Ja pašvaldības dome vai citas pašvaldības institūcijas nepilda vai pārkāpj Satversmi, likumus, Ministru kabineta noteikumus vai arī nepilda tiesas spriedumus, vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs var prasīt domes priekšsēdētājam paskaidrojumu.

Pašvaldības domes priekšsēdētājam 20 dienu laikā pēc tam, kad saņemts vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra pieprasījums, ir pienākums sniegt rakstveida paskaidrojumu par domes vai citas pašvaldības institūcijas pieļautajiem Satversmes, likumu un Ministru kabineta noteikumu pārkāpumiem vai arī par tiesas sprieduma nepildīšanas iemesliem”.

Ministrija nav pieprasījusi Pašvaldības domes priekšsēdētājam paskaidrojumu par izpilddirektore iespējamajiem likuma pārkāpumiem, bet, uzskatot tos jau par

pierādītiem, divu darba dienu laikā pieprasot Pašvaldībai izvērtēt izpilddirektora atbilstību ieņemamajam amatam.

5. Pirms 2021.gada 4.februāra vēstules nosūtīšanas Pašvaldībai, nesagaidot Pašvaldības atbildi, Ministrija bez tiesiska pamata informēja plašsaziņas līdzekļus par Pašvaldības nekompetenci.

Par ārkārtas finanšu revīzijas veikšanu Pašvaldībā un tās kapitālsabiedrībā, par ko noslēgts 2021.gada 4.janvāra līgums Nr.IL/126/2020, Ministrija Pašvaldību informēja 2021.gada 27.janvārī, savukārt plašsaziņas līdzekļus jau 2020.gada 30.novembrī.

6. Ar 2021.gada 27.janvāra vēstuli Ministrija nav noteikusi Pašvaldībai termiņu ārkārtas finanšu revīzijas veikšanai nepieciešamās dokumentācijas izsniegšanai. Ar 2021.gada 4.februāra vēstuli Ministrija lūdz Pašvaldībai minēto informāciju izsniegt Revīzijas veicējam nekavējoties jeb tūlīt. Ņemot vērā, ka izsniedzamās informācijas apjoms ir ievērojams, ka tā ir jāsagatavo, ka Pašvaldības darbiniekiem šobrīd ievērojamu laiku aizņem jaunveidojamā novada apvienošanās projekta izstrāde, 2020.gada pārskata sagatavošana, ievērojot ārkārtējās situācijas ierobežoto ierasto darba kārtību, ka informācija par 2020.gadu vēl nav apkopota, Ministrijas prasība izsniegt Revīzijas veicējam minēto informāciju nekavējoties jeb tūlīt nav pamatota.

Ņemot vērā konstatēto, ievērojot valsts pārvaldes principus, pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta pirmo, ceturto un piekto daļu, likuma "Par pašvaldībām" 71.panta trešo daļu, 94.¹pantu, Dokumentu juridiskā spēka likuma 4.panta pirmās daļas 3.punktu un ceturto daļu, Jelgavas novada dome, atklāti balsojot: **PAR – 12** (Ziedonis Caune, Modris Jansons, Ilze Vītola, Juris Razživins, Valda Sējāne, Inta Savicka, Ojārs Briedis, Sarmīte Balode, Aivars Naglis, Nataļja Hohlova, Aivars Krūmiņš, Juris Lavenieks(balso mutiski)), **PRET – nav**, **ATTURAS – 2** (Kārlis Rimša, Irina Dolgova), **nolemj :**

1. Aicināt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju nepārprotami noteikt ar 2021.gada 4.janvāra iepirkuma līgumu Nr.IL/126/2020 veicamās ārkārtas finanšu revīzijas mērķus, uzdevumus, prasības, kas pamatotu Revīzijas veicēja pieprasītās informācijas satura un apjoma pamatotību, noteikt samērīgus termiņus informācijas sagatavošanai un izsniegšanai.
2. Atzīt, ka Jelgavas novada pašvaldības izpilddirektore Līga Lonerte pēc iepazīšanās ar Ministrijas norādītajiem iepirkuma dokumentiem [Elektronisko iepirkumu sistēmā \(eis.gov.lv\)](https://eis.gov.lv) pamatoti 2021.gada 2.februāra vēstulē Nr. JNP/3-18/21/68 ir norādījusi Ministrijai uz 2021.gada 4.janvāra iepirkuma līguma Nr.IL/126/2020 trūkumiem, kā arī pamatoti vērsusi Ministrijas uzmanību uz Ministrijas nepamatotu atsaukšanos uz spēkā neesošu likuma "Par pašvaldībām" 70.panta normu, ir rīkojusies atbilstoši savai kompetencei, nepārkāpjot normatīvos aktus.
3. Nenoliedzot Ministrijas likumā "Par pašvaldībām" noteiktās tiesības veikt pašvaldību darbības pārraudzību, aicināt Ministriju uz konstruktīvu sadarbību, pirms viedokļa paušanas plašsaziņas līdzekļiem par Pašvaldības rīcību informējot Pašvaldību un uzklausot tās viedokli.

Sēde slēgta plkst.13:40

*Detalizēts sēdes atspoguļojums ir pieejams audioierakstā.

Sēdes vadītājs, domes priekšsēdētājs

Z.Caune

Protokoliste
2021.gada 5.februārī

I. Skvirecka