

PASKAIDROJUMA RAKSTS

**Jelgavas novada pašvaldības domes 2026. gada __. saistošajiem noteikumiem Nr. __
"Grozījumi Jelgavas novada pašvaldības 2021. gada 22. septembra saistošajos noteikumos
Nr. 6 "Par koku ciršanu ārpus meža Jelgavas novada administratīvajā teritorijā"**

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Mērķis un nepieciešamības pamatojums	1.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis un nepieciešamība ir saskaņot Jelgavas novada pašvaldības vietējo normatīvo aktu ar augstāka juridiskā spēka tiesību normu, kā arī pilnveidot un skaidri detalizēt kompensējošo stādījumu administrēšanas procesu, nodrošinot vienotu, caurskatāmu un tiesisku koku ciršanas kārtību ārpus meža pašvaldības teritorijā. 1.2. Grozījumi 3. punktā paplašina iesniedzēju loku – turpmāk pieteikumu var iesniegt arī personas, kuras ir rakstveidā vienojušās ar zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju par koku ciršanu. Tas mazina birokrātisko slogu gadījumos, kad apsaimniekošanu vai attīstību veic trešās personas (nomnieki, apsaimniekotāji u.c.). 1.3. Lai nodrošinātu Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 309 "Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža" (turpmāk – MK noteikumi Nr.309) 22. punktā pašvaldībai deleģēto tiesību efektīvu un tiesisku izpildi – lemt par zaudējumu atlīdzības aizstāšanu ar kompensējošiem stādījumiem, saistošie noteikumi tiek papildināti ar jauniem punktiem (7.¹–7.⁵). Šis regulējums nosaka skaidrus kritērijus pieteikuma saturam, prasību uzrādīt tiesisko pamatu koku stādīšanai, kā arī Vides komisijas kompetenci, koku garantijas un uzturēšanas mehānismus. 1.4. Spēkā esošo saistošo noteikumu 8. punkts nepamatoti ierobežo koku ciršanas atļaujas termiņu līdz vienam gadam, kas rada pretrunu ar valsts mēroga regulējumu. Ministru kabineta MK noteikumu Nr.309 grozījumi, kas papildināti ar 13.¹ punktu, skaidri nosaka, ka koku ciršanas atļauja ir derīga divus gadus. Tā kā augstāka juridiskā spēka tiesību akts jau tieši regulē šo termiņu, pašvaldības saistošo noteikumu 8. punkts ir jāsvītro, jo pašvaldība nav tiesīga dublēt vai sašaurināt valsts mēroga tiesību normas. 1.5. Zaudējumu aprēķina formula 15. punktā tiek papildināta ar koka atrašanās vietas koeficientu (K_v), nodrošinot pilnīgu atbilstību valsts metodikai. 1.6. Saistībā ar iepriekš minētajām izmaiņām noteikumu pielikums (ieteikuma veidlapa) izteikts jaunā redakcijā, integrējot tajā gan jauno iesniedzēju statusu, gan speciālu sadaļu informācijas norādīšanai par plānotajiem stādāmajiem kokiem (skaits, suga, vieta, tiesiskais pamats). 1.7. Alternatīvu nav. Alternatīvu nav. Tiesiskā regulējuma neizstrādāšana saglabātu pretrunas ar valsts regulējumu un liegtu piemērot elastīgu un modernu vides kompensācijas mehānismu.

2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu	2.1. Grozījumi tieši neietekmē pašvaldības budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļu. Aktualizētā formula ar koeficientu Kv nodrošina precīzāku zaudējumu aprēķinu ciemos. 2.2. Gadījumos, kad persona izvēlas zaudējumu atlīdzību naudas izteiksmē aizstāt ar jaunu koku iestādīšanu privātīpašumā (piemēram, lai risinātu praktiskas mājāsaimniecības vajadzības – aizvietotu koku, kas apdraud jumta konstrukcijas vai aizēno teritoriju), pašvaldības budžetam nerodas nekāda fiskālā ietekme, papildu izdevumi vai uzturēšanas slogs. Jauno koku iegādi, iestādīšanu un turpmāko uzturēšanu privātajā teritorijā pilnībā finansē pati persona no saviem privātajiem līdzekļiem. Pašvaldība naudas ieņēmumu vietā iegūst ekoloģisko un ainavisko līdzsvaru, neradot slodzi publiskajam budžetam. 2.3. Saistošo noteikumu izpildei nav nepieciešams veidot jaunas institūcijas, jaunas darba vietas vai paplašināt esošo institūciju kompetenci.
3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci	3.1. Sociālā ietekme – nav tiešas ietekmes uz sociālajām grupām. 3.2. Ietekme uz vidi – tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē netiek prognozētas. Koku ciršanas izvērtēšanas kritēriji, dabas daudzveidības un ainavas aizsardzības prasības paliek nemainīgas. Pagarinātais termiņš koku ciršanai (2 gadi) nerada jaunus avāriju vai katastrofu riskus. 3.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību: nav attiecināms. 3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā – tiesiskā regulējuma mērķgrupa ir visi pašvaldības teritorijā esošie saimnieciskās darbības veicēji un nekustamo īpašumu īpašnieki/tiesiskie valdītāji. Iesniedzēju loka paplašināšana (līgumslēdzējām pusēm un nomniekiem) un atļauju termiņa pagarināšana līdz 2 gadiem būtiski atvieglo administratīvo slogu un ļauj elastīgāk plānot teritoriju labiekārtošanu. 3.5. Projekta ietekme uz konkurenci: nav attiecināms.
4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām	4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā – privātpersonas var vērsties Jelgavas novada pašvaldībā. 4.2. Līdzšinējā pieteikumu iesniegšanas un izskatīšanas kārtība nemainās. Administratīvā procedūra tiek pilnveidota un padarīta klientam ērtāka: ieviesta jauna, apvienota pieteikuma veidlapa, kurā vienlaikus var pieteikt koku ciršanu un uzreiz piedāvāt kompensējošos stādījumus. Vides komisija, izskatot lietas, turpmāk piemēros precizēto formulu ar Kv koeficientu un vērtēs pieteikumā norādīto tiesisko pamatu stādīšanai. 4.3. Izmaiņas nerada nekādas papildu administratīvās izmaksas ne saimnieciskās darbības veicējiem, ne fiziskajām personām, ne nevalstiskajam sektoram, ne budžeta finansētām institūcijām. Izmaksas pat var samazināties, jo samazināsies nepieciešamība pēc atļauju pagarināšanas vai atkārtotas izsniegšanas.
5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem	5.1. Saistošie noteikumi tiek izstrādāti, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju – piedalīties vides aizsardzības nodrošināšanā un savas administratīvās teritorijas labiekārtošanā. 5.2. Īstenošanā tiks iesaistīti esošie Jelgavas novada pašvaldības darbinieki. Jauni pienākumi, uzdevumi vai jaunas darba vietas netiks veidotas.

6. Informācija par izpildes nodrošināšanu	6.1. Izpildi nodrošina Jelgavas novada pašvaldības darbinieki. 6.2. Izpilde tiks nodrošināta esošo cilvēkresursu un finanšu līdzekļu ietvaros, papildu resursi nav nepieciešami.
7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana	7.1. Saistošie noteikumi paredz tikai to, kas ir vajadzīgs leģitīmā mērķa sasniegšanai, tajā skaitā izslēdzot no vietējā regulējuma neatbilstošas tiesību normas. 7.2. Samērīguma tests: 1) izraudzītie līdzekļi (pieteikuma papildināšana ar stādījumu sadaļu, iesniedzēju sadaļu un formulas precizēšana) ir pilnībā piemēroti mērķim; 2) saudzējošāku līdzekļu nav, jo pretrunu novēršana ar valsts regulējumu un skaidra kompensāciju kontrole nav sasniedzama citādi; 3) pašvaldības rīcība ir atbilstoša, jo sabiedrības ieguvums (sakārtota un tiesiski skaidra vide, mazāks birokrātiskais slogs iesniedzējiem) ir ievērojami lielāks par personai uzlikto pienākumu aizpildīt attiecīgo pieteikuma sadaļu vai uzrādīt rakstveida vienošanos.
8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām	8.1. Saistošo noteikumu izstrādes procesā tiešas konsultācijas ar konkrētām biedrībām vai apvienībām nav notikušas, jo regulējums vienlīdz attiecas uz jebkuru fizisku vai juridisku personu Jelgavas novada administratīvajā teritorijā. 8.2. Noteikumu izstrādes procesā notikušas konsultācijas ar to izpildes nodrošināšanā iesaistītajām institūcijām. 8.3. Atbilstoši Pašvaldību likuma 46. panta trešajai daļai, lai informētu sabiedrību par saistošo noteikumu projektu un dotu iespēju izteikt viedokli, saistošo noteikumu projekts tika publicēts Jelgavas novada pašvaldības tīmekļvietnē www.jelgavasnovads.lv. Viedokļa izteikšanas termiņš noteikts divas nedēļas no publicēšanas dienas. Laiks viedokļa izteikšanai bija noteikts no 2026. gada . līdz 2026. gada . 8.4. Publicēšanas laikā par saistošo noteikumu projektu tika/netika saņemti.